

Stadig står der tilbage, at det jo ikke er det, som ministeren tog til efterretning, da man så lavede den endelige planredegørelse, som vi står med i dag. Der er dog kommet nogle nye elementer ind i den – det vil jeg også gerne kvittere for – med fremme af coastertrafik, og der er en væsentlig bedre beskrivelse af landdistrikternes udvikling, end der har været i den første redegørelse. Det er nogle af de decentrale elementer, som vi sætter pris på.

Men jeg vil påstå, at hovedlinjen stadig væk er en anerkendelse af, at det er den økonomiske vækst, der skal lægges til grund for principperne i planlægningen, og det gælder både nationalt og internationalt og med alt, hvad det betyder af nye store trafik anlæg. Det sidste, vi har set i den anledning, er, at for at undgå, at indenrigsflyene får alt for stor magt, ja, så vil regeringen nu rette alle jernbanerne ud for milliarder, sådan at der kan komme hurtigtog ind. På den måde vil man prøve at få en del af erhvervslivet til at begynde at tage toget i stedet for og gøre det mere komfortabelt. Samtidig går det tilbage for regionalbanerne og de små jernbaner og sidebanerne og også godstrafikken.

Det er der rettet en lille smule op på med det sidste forlig, der er indgået mellem regeringen, SF og Enhedslisten, hvor man nu for første gang sænker billetpriserne på den kollektive trafik i regionalområderne. Det er selvfølgelig den rigtige vej at gå. Så gør man det dyrere at købe især store biler, og det er så det provenu, der betaler det. Det er den form for omstilling, som vi er tilhængere af, og det skal selvfølgelig være velkomment. Men det er utrolig nødvendigt, at der også bliver taget væsentlige skridt i den retning.

Så kan man sige, at for at fremme den debat i planlægningen har man også i det nye planforslag sagt, at man gerne vil lave en analyse af det økologiske kredsløb og af, hvordan det ser ud, så man kan få et bedre grundlag bl.a. for at fremme væksten i landsbyer og mindre byer. Det ser vi også frem til. Det er også en meget positiv ting.

Vi er godt klar over, at vi ikke får ændret regeringens planpolitik med et slag, men vi opfatter vores opgave som dels at sige, at der er en anden vej, dels at påvirke den med nogle skridt, der går i den rigtige retning. Det er også en vigtig ting, at man får det slået fast i den nye analyse, der skal laves, og det er også det, der understreges i den dagsorden, som vi også er medforlagsstillere til.

Endelig vil jeg gerne sige, at jeg er tilfreds med, at regeringen, SF, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet også gerne vil støtte og fastholde, at det ikke kun skal være at bearbejde de alternativer i det niveau, der er i det forslag, der var ude her i oktober i sidste år, men at det skal være på lige niveau, så de har samme gennemarbejdningsgrad, sådan at det reelt bliver på lige vilkår, man kan diskutere de forskellige forslag. Det synes vi også er et væsentligt fremskridt.

Det er også et stort fremskridt, at regeringen og de samme partier i dagsordenen udtrykker, at man skal anbefale, at det også sker i kommuner og i amter. Det vil f.eks. have stor betydning, at man i en situation, hvor man i en kommune f.eks. har en lokalplan om et stort trafik anlæg til debat, også i en lokalplan beskriver en situation, hvor der ikke er en trafikplan og et stort nyt trafik anlæg, og hvordan byen så kan fungere på det grundlag. Så bliver der et reelt valg og et reelt grundlag for en offentlig debat.

Efter min opfattelse er det det, der skal til, for at vi kan begynde at få ordentlig saft og kraft i den planlov, som ellers, synes jeg, er udmærket, men som mangler det demokratiske element. Det skal styrkes især lokalt, for at de demokratiske kræfter også har en chance for at slå igennem i planlægningen. Det er en vigtig procedure.

Jeg kan også forstå på både Venstre og De Konservative, at de også godt kunne tilslutte sig, at det er den planlægningsproces, der skal være. Jeg synes, det lover godt for det kommende kommuneplanarbejde og for de kommende regionplaner, at man herinde fra Folketinget giver klar besked om, at man gerne vil have den procedure indarbejdet.

Endelig vil jeg sige, at vores eget bud på, hvad der så i øvrigt skal ske i planlægningen, går på, at vi egentlig godt kunne have tænkt os, at vi i dag også konkret foretog nogle handlinger på nogle af de decentrale elementer. Vi synes, at man i dag godt kunne være gået så langt som til at sige, at nu skal der ligge en konkret aktionsplan for f.eks. udbygning af coastertrafikken, for udbygning af det decentrale jernbanenet og for at få en højere tilgængelighed i de tyndtbefolkede områder især.

Men jeg er da også glad for, at man skal se den nye revision af planloven, der er lavet med hensyn til detailhandelen, som efter min opfattelse også er med til at fremme nogle af de decentrale elementer, fordi den i hvert fald stopper de store butikker og giver de andre –