

klart, at vi fra Fremskridtspartiets side foretrækker vort eget lovforslag nr. L 238 frem for Venstres forslag til folketingsbeslutning nr. B 136 på grund af de begrænsninger, der er i Venstres forslag. Man har taget en række vigtige sygdomme ud, de såkaldte 6 grupper, der er omtalt, og det er da sikkert rigtigt, at det er dem, der giver de største problemer. Men vi synes, at det frie valg skulle gælde ved alle sygdomme og give alle ret til et frit sygehusvalg, og vi mener derfor, at Venstres forslag er et begrænset forslag i forhold til Fremskridtspartiets.

Det er blevet sagt, at det forhold, at patienter kan få betalt 85 pct. af de marginale behandlingsomkostninger i det offentlige sygehusvæsen, vil give amterne mindre udgifter til sygehusbetaling, altså i modsætning til det, der er blevet sagt om, at det vil blive et vældigt problem for amterne. Det er ikke rigtigt. Det er jo sådan, at hvis amterne kun skulle betale 85 pct. af det, det koster at få deres patienter behandlet, ville det selvfølgelig blive en besparelse; men det vil samtidig medføre en ekstra udgift for den enkelte patient. Det bliver altså en slags skat på sygdom, og vi må nok sige, at det kan vi fra Fremskridtspartiets side ikke gå ind for. Vi synes, at der fortsat skal være fri adgang til al sygdomsbehandling i Danmark.

Men selv om vi stadig synes, at vort eget forslag er det bedste, vil vi også gerne støtte Venstres forslag, og når forslagene kommer til udvalgsbehandling, vil vi også være positive over for forslaget fra Venstres side. Vi håber, at det virkelig kan give anledning til, at vi ikke bare bruger de smukke ord om, at nu skal disse ventelister bringes ned, og nu skal ventetiderne gøres kortere, men at vi sætter handling bag alle de smukke ord. Det er intentionerne bag Fremskridtspartiets lovforslag, og jeg skal anbefale, at man stemmer for det.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg er nødt til lige at stille et par spørgsmål til Fremskridtspartiets ordfører.

En af de sidste bemærkninger gik på, at man ikke skulle lægge skat på sygdom, og det må jeg forstå sådan, at Fremskridtspartiet går ind for gratisprincippet. Men så vidt jeg kan se af Fremskridtspartiets forslag – også sådan som det blev forelagt af ordføreren – betyder det lige præcis, at folk kan komme til at betale en ganske betragtelig ekstraudgift, hvis de vælger at bruge Fremskridtspartiets model, og det vil altså sige,

at lovforslaget ikke lægger op til en videreførelse af gratisprincippet, men til en afskaffelse af det.

Den anden ting er: Hvis det nu er sådan, at vi har et amt, der sender 10 patienter à 30.000 kr. på et privathospital, er det så ikke rigtigt, at der mangler 10 gange 30.000 kr. i amtets kasse, som kunne være brugt til at flytte 10 patienter fra amtets venteliste ind på amtets sygehus? Er det ikke rigtigt, at det sådan set kunne gå lige op og op?

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Hr. Bruno Jerup ved udmærket, at Fremskridtspartiet som et af de nok få partier herinde netop har den holdning, at pengene skal følge patienten. Det er patienten og behandlingen, pengene skal følge, og det er det, der er hele baggrunden for forslaget . . . Der er ikke tid til mere fra min side, og hr. Johannes Sørensen har også bedt om ordet.

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

De korte bemærkninger skal faktisk adresseres til ordføreren og ikke til de øvrige medlemmer, som har bedt om korte bemærkninger.

**Johannes Sørensen (FP):**

Jeg må klart sige, at jeg er ikke enig i, at det skulle koste amterne en masse penge. Der kan blive nogle ganske få startomkostninger, det er rigtigt; men det er klart, at i det øjeblik patienterne betaler en del selv, er det ikke en udgift for amtet, tværtimod.

Men det ligger også sådan, at amterne ikke kan gøre mere, end de gør i dag, og det er jo det, der er problemet. Selv om de havde 300.000 kr. til at gøre et eller andet med, er vi i den situation, at amternes sygehusvæsen er ikke kan påtage sig mere, end de gør i øjeblikket. Hvis de kunne det, var der da et eller andet galt i det offentlige sygehusssystem, for hvis amterne virkelig kunne gøre mere, afskaffede de vel de ventelister. Det er derfor, vi ønsker at åbne mulighed for, at de private hospitaler kan bruge de ressourcer, de har, til at være med til at afskaffe disse ventelister.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg prøver igen.

For det første: Går Fremskridtspartiet ind for gratisprincippet? Det var ikke til at afgøre ud fra