

**Addi Andersen (CD):**

Da vi diskuterede dette emne i forbindelse med forespørgslen i december 1996, syntes jeg, sundhedsministeren gav en glimrende redegørelse for, hvad man havde gjort for at stramme forholdene i forbindelse med ibrugtagning af medicinsk udstyr op, og det har ministeren også gjort i dag, og CD savner en påvisning af, at den nuværende bekendtgørelse ikke er dækkende, og at den opstramning, der har fundet sted, ikke er tilstrækkelig.

CD kan derfor ikke støtte forslaget.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Dansk Folkeparti mener, at hele Bonelocaffæren virkelig har været en skandale, som burde få mange til at tænke meget dybt over, hvad det er, der bliver puttet i mennesker af medicin og af reservedele, for det er det, som forslaget her omtaler, og naturligvis skal der være regler for de effekter eller andet, der bruges til patienter; det er helt logisk.

Men jeg kan forstå, at disse regler mere eller mindre er sat i kraft. Der er dog ingen tvivl om, at Dansk Folkeparti meget nøje vil undersøge, om de bliver fulgt op.

Det forslag, der her er fremsat, er overflødigt, har nogle ordførere sagt, og det ved jeg ikke om det er, men under alle omstændigheder er Dansk Folkeparti positivt indstillet over for intentionerne i forslaget.

Og så er der en ting, som jeg mener er meget vigtig, og som også har været omtalt meget i forbindelse med Bonelocskandalen, og det er, at det under ingen omstændigheder kan accepteres, at læger på den ene eller den anden måde er økonomisk involverede i de effekter, som patienter får tilbudt.

**Formanden:**

Hr. Jan Køpke Christensen som ordfører for forslagsstillerne.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det forslag, vi behandler her i dag, er jo et forslag, der skal pålægge regeringen at fremsætte et konkret lovforslag om, at »reservedele« til mennesker, dvs. implantater, skal kontrolleres og godkendes inden brug.

Og det, Fremskridtspartiet vil have, er en dansk kontrol og godkendelse hos bl.a. Sundhedsstyrelsen, og her er Boneloc-sagen, som flere ordførere har været inde på, jo et klart skoleeksempel på, hvor galt det kan gå, når disse

reservedele til mennesker i dag stort set hverken skal kontrolleres eller godkendes af nogen som helst og det er den enkelte læge, der skal sikre, at reservedelen er god nok, således som ministeren var inde på, for erfaringerne viser, at det ikke er tilstrækkeligt, og det er uhyggelige erfaringer, der har været.

Patienterne skal altså kunne have fuld tillid til, at de reservedele, der anvendes, er afprøvet og fundet okay, og det vil Fremskridtspartiets forslag sikre.

Og derfor er det helt hen i vejret, at lægemidler, som folk måske kun skal bruge i en kortere periode, skal igennem omfattende godkendelser, hvorimod reservedele, som skal bruges hele livet, ikke skal godkendes, og det forhold skal der efter vores opfattelse rettes op på, for det, der er tale om i den situation, er altså liv og død, og derfor kan det få nogle ret alvorlige konsekvenser, hvis der ikke er optimale godkendelseskrav.

Og jeg må så sige, at det ganske vist er således, at der er direktiver undervejs, som skal være på plads senest den 13. juni 1998, som ministeren også sagde, men at vi altså mener, at det er utrolig vigtigt, at de krav, som er nævnt i beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiet, stilles fra dansk side.

Jeg vil selvfølgelig sige tak til de ordførere, der har været positive over for forslaget, og jeg er helt enig i de betragtninger, som Enhedslistens ordfører, hr. Bruno Jerup, fremkom med: at det for Fremskridtspartiet drejer sig om at få optimal sikkerhed gennem en opstramning på dette område, for på grundlag af de kedelige erfaringer, der har været, mener vi altså, at der helt klart er brug for en opstramning.

Både fru Pia Kjærsgaard og ordførerne for Det Konservative Folkeparti og for Venstre samt for Enhedslisten var faktisk positive over for forslaget, og det takker vi naturligvis for.

Det Konservative Folkeparti erkendte i hvert fald, at selv om man ikke ville støtte forslaget hundrede procent, havde man faktisk selv haft en idé om at fremsætte et lignende forslag. Så vi kan jo under udvalgsbehandlingen se, om der er nogle ting, der skal rettes til, således at vi efterhånden eventuelt kan få flere mandater til at støtte det, forhåbentlig så mange, at der på et tidspunkt er et flertal for det.

Det kræver i hvert fald et godt og grundigt udvalgsarbejde, så vi helt præcist kan se, hvor det er, det halter i forhold til det, der foreløbig er lagt frem fra myndighedernes side. Men foreløbig tak for den tilslutning, der er givet.