

Margrete Auken (SF):

Nu er vores ordfører på området om muligt endnu mere forhindret, end han var før, så jeg har også her lovet at sige på hans vegne, hvordan SF's indstilling er.

Vi mener selvfølgelig, at brystkræft er en meget alvorlig sygdom, og vi lægger afgørende vægt på, at der eksisterer et hurtigt og effektivt tilbud om undersøgelse og behandling. Alle kvinder, som henvender sig til deres læge med en mistanke om brystkræft, skal have ret til en ordentlig, grundig og hurtig undersøgelse, og hvis mistanken viser sig at være berettiget, skal behandling iværksættes umiddelbart, således som også sundhedsministeren har indskærpet amterne.

Med hensyn til forslaget om såkaldt frivillig screening, synes SF, at det er mest sagligt at afvente rapporten fra Sundhedsstyrelsen. Sundhedsministeren bør sørge for, at den snart foreligger.

SF er på forhånd meget skeptisk over for, om det rent lægefagligt er rigtigt og fornuftigt at indføre screening for brystkræft. Der er en nærliggende risiko for, at vi skaber en sygeliggørelse af raske mennesker. Perspektiverne i at screene for en lang række sygdomme i fremtiden er skræmmende. Vi kan nemt komme i en situation, hvor vi alle permanent er nervøse for en forestående undersøgelse og dens resultater, fordi der screenes for alle mulige sygdomme, sådan at man får mere travlt med at forberede sig på ikke at skulle dø end at forberede sig på at skulle leve eller faktisk at leve.

Hertil kommer så, at den sundhedsmæssige nytte ikke er særlig overbevisende dokumenteret. Mange læger betvivler således, at screening for brystkræft reelt giver bedre overlevelse og forlængelse af levetiden.

Spørgsmålet er endelig, om der ikke er tale om en forøget anvendelse af ressourcer. Screening er meget dyrt, og hvis nytten ikke er overbevisende, er pengene bedre anvendt andre steder.

SF kan derfor ikke støtte forslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Venstres forslag går ud på at pålægge amterne at indføre mammografiscreening hvert andet år. I Det Radikale Venstres folketingsgruppe har vi haft en lang drøftelse af forslaget her til formiddag. Vi havde i hvert fald ikke i formiddags de oplysninger, som vi hørte her fra hr. Jørgen Winther – men jeg kunne muligvis have skaffet

dem – så vi har i udgangspunktet den position, at vi afviser forslaget, fordi vi gerne vil se den rapport, der kommer fra sundhedsministeren.

Derudover har vi nogle andre betænkkeligheder. Nogle er for, og nogle er imod dette forslag, for, som fru Margrete Auken spurgte lige før, er disse screeninger, som man gerne vil gennemføre, ikke en sygeliggørelse af befolkningen? Det er i hvert fald et problem, der skal diskuteres. Man kunne også godt stille det spørgsmål, om der ikke var andre kræftformer, man regelmæssigt skulle scanne for, når man endelig kom i gang.

Til slut vil jeg sige, at vi jo ved, at nogle amter, men ikke ret mange, har gennemført det, og tilsyneladende også med et godt resultat. Vi er i tvivl om, hvad man skal gøre. Vi er meget søgende i vores holdning til det her, og derfor vil vi gerne afvente den rapport, der kommer, og vil derfor afvise hr. Jørgen Winthers forslag.

Jan Køpke Christensen (FP):

I Fremskridtspartiet kunne vi forstå, at sundhedsministeren ligesom var i tvivl om, hvorvidt man skulle acceptere forslaget eller ej, men det er altså ikke et kompliceret forslag, vi her taler om. Det er et meget, meget enkelt forslag, og jeg har da snarere lyst til at spørge, hvad problemet er. Man hører her fra SF, at de vil afvente rapporter. Afvente rapporter om hvad?

De rapporter, der foreligger hidtil, også fra Sundhedsstyrelsen, viser helt klart, at der kan spares menneskeliv. Det er der endnu ingen, der har benægtet. Til trods for det ser det ikke ud til, at forslaget kan få fuld opbakning her i Folketingssalen. Det er efter Fremskridtspartiets opfattelse mildest talt rystende, at man kan opleve den situation.

Selv Det Radikale Venstre oplyser, at da de gennemgik forslaget i dag, havde de ikke de oplysninger, som man taler om. Altså undskyld jeg siger det, men jeg synes faktisk, det er lidt flovt at stå her på Folketingets talerstol og oplyse, at man ikke havde de rapporter, som der også i forslaget henvises til. Man har selvfølgelig haft mulighed for at undersøge de her ting, for det er jo ikke et forslag, man og heller ikke Det Radikale Venstre har fået her til morgen, så det er igen den dér med, at man heller ikke i Det Radikale Venstre rigtig ved, hvad man skal.

Dog var der nogle små lys forude. Jeg er bare desværre i den situation at måtte sige, at erfaringsmæssigt vil det nok alt i alt blive sådan, at både SF og Det Radikale Venstre til sidst må