

Svar (29/4 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Nej, jeg vil ikke anbefale sygehusudvalget i Ribe Amt at udbetale erstatning/godtgørelse til hoftepatienter, der er opereret i Ribe Amt.

Som det fremgår af min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. S 1929 er det ikke min opgave at tage stilling til spørgsmål om erstatning for skader, der er forårsaget før lov om patientforsikring trådte i kraft. Det er den enkelte driftsansvarlige myndighed, der selv må tage stilling til, hvorvidt en given skade er erstatningsberettigede efter dansk rets almindelige erstatningsregler.

Det bemærkes, at der efter gældende lovgivning ikke er hjemmel til at udbetale erstatning ud fra medmenneskelige hensyn.

Spm. nr. S 2020

Til justitsministeren (16/4 97) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Kan ministeren bekræfte, om det er i overensstemmelse med dansk retspraksis, at en afsoner kan afvises fra afsoning, hvis vedkommende møder op i beruset tilstand?«

Begrundelse

Af en artikel i Ekstra Bladet den 16. april 1997 fremgår det, at en 44-årig mand for anden gang ikke har fået lov at afsone en hæftestraf, fordi han mødte beruset op. Ifølge avisen bekræfter inspektør Helle Hald, Statsfængslet Gribskov, at der har været tilfælde, hvor afsonere er blevet afvist på grund af beruselse.

Svar (2/5 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Statsfængslet i Gribskov har over for Direktoratet for Kriminalforsorgen bekræftet den episode, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet.

Det kan i den forbindelse oplyses, at det fremgår af § 22, stk. 1, nr. 8, i direktoratets cirkulære af 18. maj 1994 om iværksættelse af frihedsstraf eller forvaring m.v., at fremmøde i påvirket tilstand kan medføre afvisning, og at

den pågældende skal gøres bekendt hermed, når der sker tilsigelse. Baggrunden for, at den pågældende person blev afvist, var, at Statsfængslet i Gribskov ikke har faciliteter, som muliggør modtagelse af f.eks. berusede personer, idet der udelukkende er 4-6 mands stuer i statsfængslet.

Statsfængslet har i øvrigt oplyst, at man vil anmode vedkommende politimester om at drage omsorg for, at den i sagen omhandlede person nu tilsiges til udståelse af bødeforvandlingsstraffen i arresthus, jf. § 22, stk. 1, nr. 9, i ovenfor nævnte cirkulære, hvorefter strafudståelsesstedet kan ændres, f.eks. ved fremmøde i påvirket tilstand.

Spm. nr. S 2032

Til indenrigsministeren (17/4 97) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren tage skridt til, at Flygtninge-nævnet genoptager sin normale virksomhed og tager stilling til hjemsendelse af tamilske asylsøgere svarende til Udlændingestyrelsens indstillinger?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger i medierne har Flygtninge-nævnet i 1 1/2 måned undladt at færdigbehandle sager vedrørende tamilske asylansøgere, der derfor ikke kan hjemsendes, til trods for, at sagerne er behandlet hos bl.a. politiet og Udlændingestyrelsen. Spørgeren går ud fra, at beslutningerne om at stoppe sagerne må være truffet et eller andet sted i systemet f.eks. af nævnets formand eller embedsmænd ansat i nævnets sekretariat.

Flygtninge-nævnets stop er i øvrigt i strid med oplysninger, som ministeren har givet ved samråd i Folketingets Retsudvalg.

Svar (2/5 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Til besvarelse af spørgsmålet er Flygtninge-nævnet fremkommet med følgende udtalelse:

»Flygtninge-nævnet har ikke truffet beslutning om generelt at stille behandlingen af sager ved-