

des af landet, pr. denne dato er efterlyst af politiet.

Rigspolitiet har oplyst, at man i praksis skønner, at en efterlyst asylansøger er udrejst af landet, når den pågældende i forbindelse med en udrejsekontrol på indlogeringsstedet og en aktiv eftersøgning ikke kan findes eller i øvrigt ikke kan findes, når politiet har brug for den pågældendes tilstedeværelse, f.eks. fordi der skal foretages en forkyndelse eller en afhøring.

Da der ikke foretages udrejsekontrol i forbindelse med grænsepassage, findes der ingen opgørelser over, hvor mange asylansøgere der udrejser frivilligt af landet efter et afslag på opholdstilladelse.

Da der i en opgørelse over det samlede antal af asylansøgere, der har fået afslag på opholdstilladelse, men ikke er udrejst, må fradrages såvel antallet af asylansøgere, der er påset udrejst af politiet, som de asylansøgere, der udrejser frivilligt, uden at det påses af politiet, er det ikke muligt at foretage en sådan samlet opgørelse.

Spm. nr. S 2025

Til trafikministeren (16/4 97) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»I hvilket omfang vil togpassagererne fra Sydbanen (Ringsted-Vordingborg-Rødby Havn) have glæde af toginvesteringerne i Kastrup Lufthavn?«

Svar (29/4 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Det forventes, at Lufthavnsbanen åbner for persontrafik i efteråret 1998. Med åbningen af togstrækningen til Kastrup tilbydes de rejsende en ny og hurtig rejsemulighed til/fra Lufthavnen.

Ud fra de foreliggende planer for togbetjeningen af Kastrup station vil passagererne fra Sydbanen have to muligheder for at kunne rejse til Kastrup.

Den ene mulighed vil være at køre til Københavns Hovedbanegård og skifte tog dér. Mellem Hovedbanegården og Kastrup vil der være tre tog i timen, hvorfor der i og udenfor myldretiden vil være gode forbindelser.

Den anden mulighed opnås ved at skifte tog i Roskilde, hvorfra der én gang i timen vil kunne opnås forbindelse til Kastrup.

Spm. nr. S 2074

Til socialministeren (22/4 97) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3058 og S 3062 af 15. juli 1996 oplyse, hvorfor en godkendelsesprocedure af de alternative private familieinstitutioner ikke er indeholdt i ministerens forslag til ændring af bistandsloven?«

Begrundelse

Det er fuldstændig uacceptabelt, at det offentlige betaler for ophold på private familieinstitutioner, der overhovedet ikke er godkendt, og hvor de pædagogiske tilbud i mange tilfælde ikke findes. Det forekommer mindst lige så uacceptabelt, at der overhovedet ikke er kontrol hverken med takster, behandlingsmetoder, regnskabsaflæggelse og revision eller andet. Det er heller ikke sikret, at denne slags institutioner ikke kan organiseres efter koncernprincippet, som blev anvendt af Tvind. Allerede for et år siden lovede ministeren at overveje en godkendelsesprocedure til disse alternative familieinstitutioner. Det er helt uacceptabelt, når det beløb, man bruger offentligt til forebyggende foranstaltninger, efter ministerens svar på spørgsmål nr. S 3059 af 22. juli 1996 beløber sig til 899,5 mio. kr. i 1994. Set på den baggrund forekommer det helt uacceptabelt, at der overhovedet ikke er indsigt eller kontrol med store dele af udgifterne.

Svar (2/5 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

I min besvarelse af spørgsmål nr. S 3058 og S 3062 gav jeg udtryk for, at jeg i forbindelse med den kommende revision af bistandsloven ville overveje spørgsmålet om et godkendelseskrav for opholdssteder, der modtager hele familien til døgnophold som en foranstaltning efter børnereglerne.