

delse til Sundhedsstyrelsens lægemiddelafdeling vedrørende lægemiddelforsyningen i Åskov Kommune?»

**Svar (2/5 97)**

**Sundhedsministeren (Birte Weiss):**

Embedslægeinstitutionen er i sit høringssvar af 23. december 1996 af den opfattelse, »at det er meget væsentligt at bevare en fuld daglig farmaceutisk bemanning. De store afstande, den ringe offentlige transport vil i forvejen øge ekspeditionstiden af medicin. Der er i området behov, og mulighed for at øge den farmaceutiske rådgivning, såfremt der er en farmaceut tilstede dagligt«.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet Lægemiddelstyrelsens kommentarer til embedslægeinstitutionens brev:

»En omdannelse af Kibæk apotek til en filial vil ikke resultere i, at borgerne i Kibæk området vil få en øget transporttid, når de skal have ekspederet recepter. En apoteksfilial kan forhandle de varer som apotekerne må forhandle, dvs. apoteksfilialer kan ekspedere recepter ligesom apotekerne. Der skal derfor heller ikke påregnes en øget ekspeditionstid.

Lægemiddelstyrelsen har mulighed for at imødekomme en ansøgning om nedsættelse af ekspeditionstiden på apoteksfilialer. Tilladelsen gives rent undtagelsesvist, hvis apoteket kan dokumentere et meget ringe antal receptekspeditioner i det omhandlede tidsrum. De fleste af landets filialer har fuld eller næsten fuld ekspeditionstid.

En oprettelse af en filial i Kibæk vil derfor efter styrelsens vurdering ikke resultere i en væsentlig serviceforringelse for borgerne i Kibæk området. Der vil fortsat være mulighed for receptekspedition på selve adressen, og der vil fortsat være en farmaceut ansat, som dagligt kan varetage den farmaceutiske rådgivning til kunder, læger, plejehjem og hjemmepleje.«

Jeg har endnu ikke taget stilling til sagen vedrørende Kibæk apoteks fremtid.

Såvel det omtalte brev fra embedslægeinstitutionen for Ringkøbing amt som Lægemiddelstyrelsens kommentarer hertil vil indgå i min samlede vurdering af sagen.

**Spm. nr. S 2012**

Til indenrigsministeren (15/4 97) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Kan ministeren bekræfte Ekstra Bladets beregning af de samlede udgifter til flygtninge og indvandrere på 11,684 mia. kr., eller er der beløb, der er udeladt, eller beløb som ministeren mener bør tillægges?»

**Begrundelse**

De mange forskellige konti, hvor udgifter til flygtninge og indvandrere sættes ind, er uoverskuelige for de fleste.

I en opgørelse foretaget af Ekstra Bladet den 9. april 1997 fremkommer et milliardbeløb, som ministeren bedes kommentere.

**Svar (30/4 97)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Der foretages ikke en særskilt registrering af de offentlige udgifter efter nationalitet eller opholdsgrundlag. Det er derfor ikke muligt at foretage en opgørelse af de offentlige udgifter til flygtninge og indvandrere.

Det er imidlertid i et vist omfang muligt at opgøre de samlede offentlige udgifter til asylansøgere og flygtninge.

En tilnærmet opgørelse af den offentlige sektors udgifter til asylansøgere og flygtninge i Danmark for perioden 1988 til 1993 er foretaget i »Budgetanalyse vedrørende udgifter til asylansøgere og flygtninge (juli 1993)«.

Budgetanalysen dækker de udgifter, hvor der foretages en særskilt registrering af udgifter til flygtninge, eller hvor det er muligt at give et rimeligt skøn over, hvor stor en del af udgiften der kan henføres til flygtninge.

En lang række udgifter registreres ikke særskilt for flygtninge. Det gælder f.eks. udgifter til A-dagpenge, udgifter til sygebehandling. Hertil kommer, at en række offentlige udgifter i forbindelse med flygtnings ophold i Danmark ydes mere generelt, f.eks. i forbindelse med sundheds- og undervisningssektorerne. Udgifter til flygtninge på disse områder indgår ikke i budgetanalysen. Der er endvidere i budgetanalysen set bort fra skatteindtægter fra flygtninge.

På baggrund af de anvendte afgrænsninger i budgetanalysen har Indenrigsministeriet tid-