

For et par år siden gennemførte vi den første del af telelovgivningen, der sikrer forbrugerne og erhvervslivet adgang til telekommunikation til en rimelig pris, uanset hvor man bor i landet. Anden del gennemføres i to faser, hvor første fase indebærer det faktiske brud på telemonopolet, og nu gennemfører vi så sidste fase, der skal regulere markedsvilkårene, så vi sikrer ordentlige og fair konkurrencevilkår og en virksom konkurrence og dermed sikrer, at forbrugerne og erhvervsvirksomhederne får bedre og billigere tjenesteydelser. Det er ikke mindst af stor betydning for det stadig mere internationaliserede erhvervsliv.

Især samtrafikreglerne i L 260 er afgørende for televirksomhederne. Socialdemokratiet har i sin stillingtagen ønsket at finde en balance mellem hensynet til Tele Danmark, der skal have dækket omkostningerne ved at give samtrafik til andre selskaber og også have en rimelig fortjeneste, og på den anden side sikre, at der ikke bliver sat en så høj pris, at den vil holde nye virksomheder ude og dermed dæmpe eller rent faktisk hindre, at der bliver tale om konkurrence i praksis. Socialdemokratiet finder, at lovforslaget afspejler den balance. Samtrafikreguleringen vil som nævnt få afgørende betydning for priserne på teleydelserne for forbrugerne, og derfor er dette lovforslag vigtigt.

Et andet lovforslag, der også bliver interessant for forbrugerne, er L 261 om nummerrettigheder. Forslaget regulerer, hvordan nummerserierne skal anvendes og deles imellem televirksomhederne; men for forbrugerne er det væsentligt, at de får ret til at beholde deres telefonnummer, selv om de helt eller delvis skifter teleselskab. En væsentlig barriere for reel konkurrence er dermed ryddet af vejen.

Hvad angår tildeling af radiofrekvenser, som reguleres af L 262, vil jeg nøjes med at understrege, at vi i Socialdemokratiet er særdeles tilfredse med, at man her – i øvrigt med bred opbakning fra branchen – fastholder, at der ikke skal kunne handles med og dermed ikke tjenes på radiofrekvenser, som jo er et knapt tilmålt gode.

Det 10. lovforslag, som altså ikke er blevet fremsat, fordi aftalepartiet Venstre nedlagde veto, skulle have sikret, at de forskellige televirksomheder skal dele master, så vi ikke skal have flere master op end højst nødvendigt for at dække landet med mobiltelefoni. Desuden skulle forslaget sikre, at nye mobiloperatører fik lettere adgang til markedet, og dermed virke frem-

mende for konkurrencen. Men nu bliver det nærmest umuligt for dem at blive landsdækkende, og det kan i hvert fald nemt blive for dyrt og dermed uinteressant, også set i lyset af den melding, miljø- og energiministeren er kommet med om et landsplandirektiv som naturens nødværge mod den manglende maste-lov. Socialdemokratiet har fuld forståelse for, at ministeren føler sig nødsaget til at gribe til dette middel for at sikre, at vi ikke får en masteskov her i landet, men det giver en yderligere hindring for de nye mobilselskaber og dermed en yderligere hindring for konkurrencen.

Jeg må indrømme, at der var to parter, jeg ikke havde forventet som aktive modspillere, når det gælder om at fremme konkurrencen. Den ene er Europa-Parlamentet, som meget beklageligt har trukket tænderne ud på konkurrencen på mobilmarkedet, i øvrigt ivrigt sekundæret af den anden part, nemlig det såkaldte liberale parti Venstre.

Når Venstre sender et af sine unge og efter egen mening meget liberalistisk indstillede folketingsmedlemmer på banen i teleforhandlingerne, forventer man helt klart støtte til alle initiativer til at fremme konkurrencen; men sådan gik det ikke. Også på dette felt har vi måttet konstatere, at Venstre bilder os andre og befolkningen ind, at de er liberale og går ind for sund konkurrence. Når det kommer til stykket, viser det sig, at det eneste, man ikke vil, er at fremme konkurrencen, i hvert fald ikke mellem private virksomheder. Man er kun optaget af, at offentlige aktiviteter skal afløses af private, men ikke af, at der skal være konkurrence mellem private selskaber. Man er optaget af at gå fra offentlige monopoler til privatmonopoler, men det er dog et ringe bytte for forbrugerne.

At Venstre ikke vil fremme konkurrencen mellem private virksomheder, demonstrerede Venstre i denne omgang med sit veto mod en fornuftig maste-lov. Det tilgodeser Svonofon, men bliver en alvorlig hæmsko for de to nye mobiloperatører på markedet. I Socialdemokratiet håber vi meget, at Venstre hurtigt kommer til fornuft, så vi alligevel kan nå at få det 10. lovforslag med, inden Folketinget går på sommerferie, og Socialdemokratiet vil følge udviklingen og føler sig frit stillet til i fremtiden igen at rejse spørgsmålet om maste-lovgivningen.

De ni forslag, vi her har til første behandling, er meget grundigt forberedte i den brede kreds af aftalepartier, ligesom lovforslagene har været gennem flere høringsrunder i branche, i kom-