

tingene udvikler sig i overensstemmelse med de intentioner, der ligger i aftalen. Og den opgave er vi klar til at påtage os vores del af.

For så vidt angår lovforslaget om samtrafik, så kan man vel sige, at relationerne mellem udbydere med stærk markedsposition og udbydere med, om jeg så må sige, ikkestærk markedsposition endnu ikke har fundet sin endelige afklaring. En sådan afklaring kan ikke foretages på nuværende tidspunkt, og vi er tilfredse med, at Telestyrelsen i samråd med Konkurrencerådet følger den sag på allernærmeste hold.

Lovforslag nr. L 261 om nummerressourcer forekommer os at være et forbrugervenligt forslag, som ligger helt i forlængelse af de manøvrer, vi var igennem i forbindelse med trin 2a-lovgivningen. I et konkurrencesamfund er reglerne om at kunne medtage sit nummer og vælge alternativ udbyder rimeligt og helt i overensstemmelse med den almindelige, moderne forbrugerpolitik.

Lovforslaget om Telestyrelsen, altså L 264, giver mig alene anledning til den konstatering, som også fremgår klart af lovforslagets bemærkninger, at Telestyrelsens samlede tilsynsvirksomhed sker ud fra det hovedsigte, der ligger i den politiske aftale. Fra bemærkningerne vil jeg citere:

»Det foreslås med lovforslaget præciseret, at Telestyrelsens hovedopgave er at varetage administrationen af telelovgivningen, og at denne administration skal ske med det formål aktivt at fremme konkurrence i telesektoren med sigte på at give private forbrugere, virksomheder m.v. adgang til et bredt og varieret udbud af teleydelser til lave priser og af høj kvalitet.«

Så nu bliver det for alvor dejligt at være telestyrelse.

Det Konservative Folkepartis konklusion i dag er, at vi med denne lovpakke tager endnu et solidt skridt mod den endelige og fuldstændige liberalisering, som var udgangspunktet for de indledende øvelser i 1990 og de efterfølgende supplerende øvelser.

Vi anbefaler – men jeg indrømmer, at det giver jo næsten sig selv – en hurtig udvalgsbehandling. Både på min forgængers, hvis jeg må benævne den danske generalkonsul i Sydslesvig som sådan, og på egne vegne siger jeg tak til ministeren og til embedsmændene for et konstruktivt forhandlingsforløb.

Aage Frandsen (SF):

Med de ni lovforslag, som vi behandler i dag, er den såkaldte liberalisering af telemarkedet stort set gennemført. Og jeg siger bevidst den såkaldte liberalisering, idet der i langt højere grad er tale om et reguleret og styret marked, end der er tale om et totalt frit marked, som ligger i ordet liberalisering.

Det vidner alene de næsten 20 love, som er blevet gennemført inden for de seneste godt 2 år, om. Indførelse af konkurrence på teleområdet har i betydeligt omfang været en bunden opgave, fordi den følger nogle beslutninger i EU. Men efter SF's opfattelse er det fornuftigt, at telemarkedet ikke er et monopol, når vi tager i betragtning, at hvis det var et monopol, så var det ét foretagende, nemlig Tele Danmark, der alene skulle have monoopolet, og Tele Danmark er i dag et andet foretagende, end det var tidligere.

På den måde adskiller telemarkedet sig principielt ikke fra det almindelige varemarked i Danmark i dag. Derimod adskiller telemarkedet sig ganske meget fra det, som vi kender inden for den offentlige sektor. Den teknologiske udvikling eller, om man vil, udviklingen af produktivkræfterne på teleområdet betinger også ændringer i den måde, vi organiserer teleområdet på.

I telefoniens barndom for mange år siden var det godt, at telefonien var organiseret i monopoler, og at de var offentligt ejet og fulgte bestemte lighedsprincipper. Dette har vi haft megen glæde af i Danmark, fordi vi på den måde har fået udbygget en meget fin infrastruktur. Monoopolet var nødvendigt, fordi anlæggelsen af infrastrukturen var meget dyr, og monoopolet gjorde, at man undgik fejlinvesteringer eller i hvert fald de største fejlinvesteringer. Endelig kunne monoopolet udfylde nogle lighedsopgaver.

Den teknologiske udvikling har betydet, at der ikke længere er de samme argumenter for monoopolet, bl.a. fordi infrastrukturen i dag kan anvendes af mange andre operatører, end det var tilfældet tidligere. Dertil kommer også, at grænsen mellem telefoni, computer, tv og radio reelt er ved at blive ophævet. Det giver nye muligheder i forbindelse med anvendelse af teknologien, og disse muligheder skal selvfølgelig anvendes til gavn for den almindelige telefonabonnent, til gavn for de mennesker, der bruger internettet, og til gavn for offentlige institutioner og virksomheder.