

med hensyn til at komme med en sådan maste-
lov. Fremskridtspartiet mener ikke, at der p.t.
reelt er problemer på dette område. Vi mener
faktisk, at selskaberne nok skal finde en løsning
på det her.

Hvis det modsat vore forventninger skulle
blive et problem, må man selvfølgelig tage
sagen op på det tidspunkt. Mon ikke Sonofon og
Tele Danmark kan overtales til at give konkur-
renterne ret til at benytte deres master? Lad os
nu se og lad os også lade være med at lave et
problem ud af noget, der ikke på nuværende
tidspunkt er problematisk. Vi skal ikke gøre det
svært for Mobilix og Telia at tilbyde deres kun-
der dækning i hele landet. Det er Fremskridts-
partiet enige i, men som sagt, lad os vente og se
tiden an. Foreløbig vil Fremskridtspartiet i hver
fald takke Venstre for, at de sagde nej til maste-
loven. Vi ønsker ikke fra Fremskridtspartiets
side at ramme andre firmaer, heller ikke de to,
Mobilix og Telia, som vi taler om i dag.

Jeg tror ikke, det skal betegnes som en tåbelig
obstruktion, som ministeren har sagt om Ven-
stres måde at gebærde sig på. I dag er de frivil-
lige aftaler naturligvis forudsætningen for, at
kommunikationsudstyret kan opsættes på frem-
mede master, og Fremskridtspartiet tror altså
på, at man fra Sonofons og Tele Danmarks side
erkender, at vi lever i en rivende udvikling også
på disse områder, og at de frivilligt vil give
plads til andre.

Derfor har vi en stor forhåbning om og vil
endnu en gang opfordre til, at man indgår frivil-
lige aftaler med de firmaer, der vil gå ind på det
danske marked, altså foreløbig Mobilix og Telia.
Vi ved jo, at der allerede på nuværende tids-
punkt i et vist omfang er frivillige aftaler. Ca.
30 pct. af Tele Danmark Mobils nye antennesy-
stemer i det åbne land etableres på eksisterende
Sonofonmaster, og begge selskaber samarbejder
med Falck, ISS-Securitas, naturgasselskaberne,
lokale antenneforeninger og andre om fælles
udnyttelse af masterne.

Fremskridtspartiet tror altså på konsensus i
denne sag, indtil andet er bevist. Derfor vil vi i
dag advare kraftigt imod at fortsætte i den tan-
kegang, som regeringen har lagt for dagen med
hensyn til en mastelov.

Keld Albrechtsen (EL):

Venstres ordfører holdt en tale om liberalismens
velsignelser. Der var henvisninger helt tilbage,
forstod jeg, til en kornlov, der skulle have været
engang i England, og som må have været alde-
les forfærdelig at leve under.

Det, der er problemet med den slags libera-
liseringer, som de kaldes, og som gennemføres i
EU, er, at de i reglen medfører et ganske stort
samfundsmæssigt spild og en ganske stor
mængde af bureaukrati på trods af den erklære-
de hensigt om det modsatte, og det vil vi
såmænd nok også komme til at opleve på dette
område. Vi har set det med den såkaldte libera-
lisering af flytrafikken. De postulerede vældige
prisfald på flyvningen har vi ikke mærket noget
til. Vi har derimod mærket f.eks. i Kastrup Luft-
havn, hvordan det hele er blevet helt umuligt
derude.

Sådan er vi i Enhedslisten også alvorlig
bekymret for at det vil komme til at gå på tele-
markedet, og vi synes ikke, det er fornuftigt, at
man i et samfund opbygger ordninger, der
medfører et stort spild af ressourcer.

Nu er det jo vanskeligt at komme længere ned
i sagens indhold her i dag, al den stund vi fik
disse lovforslag så sent. Der er tale om ni lovfor-
slag, som følger op på den principaftale om
totalliberalisering, som de borgerlige partier, SF
og den daværende regering lavede i 1995. Den
første del er gennemført, nu kommer så denne
pakke, og vi kan vente endnu flere lovforslag i
næste folketingssamling.

Det er betegnende, at liberalisering medfører
sådanne enorme lovkomplekser, som der skal
meget betydelige mængder af bureaukrater til
for overhovedet at kunne skrive ned på papir,
men sådan er liberalisering.

Tilhængerne af totalliberalisering og den
såkaldte konkurrence, som man forestiller sig
vil komme, hævder ofte – og jeg lagde også
mærke til, at hr. Aage Frandsen lod sig besnære
af det synspunkt – at der vil komme lavere pri-
ser til forbrugerne. Det vil der muligvis også på
enkelte områder til enkelte tider. Der har været
flyselskaber, der i perioder har forsøgt at erobre
en markedsandel fra andre flyselskaber ved at
køre med ekstraordinært lave priser. Det er de
naturligvis hurtigt holdt op med, og sådan er jeg
bange for at det også vil gå på teleområdet.

Derimod er det stensikkert, at det vil medføre
tab af arbejdspladser. Jeg har allerede spurgt
den socialdemokratiske ordfører om, hvad man
vil gøre ved det, og jeg forstod, at det var en
omkostning, som man fra Socialdemokratiets
side mente, man måtte betale, og så havde man
nogle håbefulde forventninger om, at der nok
ville opstå nogle andre arbejdspladser i stedet
for dem, som mistes i Tele Danmark. Det var
lidt luftigt. Der blev henvist til nogle stillings-