

udviklingsinstituttet nærmest tryglede udvalget om at sætte en beskeden forsøgshjemmel ind i loven om hjemmesygeplejersker, nøjagtig det, der svarer til beslutningsforslag nr. B 19.

Det er ret paradoksalt, at Socialdemokratiet vender sig så massivt imod ideen, for man har faktisk støttet etableringen af Kvalitetsinstituttet netop for at udvikle samspillet mellem det offentlige og private. Georg Poulsen og Kvalitetsinstituttet påpegede både i tale og i skrift over for udvalget – og jeg citerer fra bilag 423:

»Det er vanskeligt at redegøre sagligt for, hvorfor sygeplejersker skal være ansat i en kommune, når hjemmehjælpere ikke skal, særlig når hjemmehjælpere allerede i dag i praksis udfører omsorgsopgaver over for de ældre, som må anses for at have et lige så stort omsorgsmæssigt og psykologisk indhold. Den manglende tilladelse til at etablere forsøgsordninger vil bremse udviklingen af serviceydelse på ældreområdet i et væsentligt omfang.«

Så sent som i søndags har De Radikales fru Vibeke Peschardt ifølge Fyens Stiftstidende den 11. maj udtalt stor sympati for forslaget om forsøg med privat ansættelse af hjemmesygeplejersker. Jeg citerer:

»Vi er desværre nødt til at stemme forslaget ned, og det er ærgerligt, siger den radikale sundhedsordfører, Vibeke Peschardt.«

Artiklen fortsætter:

»Det radikale nej sker af hensyn til Socialdemokratiet, hvor der er voldsom modstand mod forslaget. Modstanden er ideologisk betinget.«

Fru Vibeke Peschardt siger endvidere ifølge avisen, at ideen er god, og at den formentlig var blevet gennemført, hvis der ikke var blevet så megen opmærksomhed om den. Det er to ret interessante bemærkninger. Hvis bare det kunne foregå i ly af mørket, så ville De Radikale godt have vedstået deres politik, men afhængigheden af Socialdemokratiet er blevet for stor.

Det seneste forlig, hvor regeringen er blevet afhængig af venstrefløjens bagland, udelukker formentlig enhver realisering af radikal-liberal politik.

Men måske er der alligevel lidt oprud i Socialdemokratiet, for over for Jyllands-Posten den 18. marts 1997 har erhvervsminister Jan Trøjborg udtalt om denne lovgivning:

»Det er et lidt stift system, hvis man er enige om, at udlicitering kan lade sig gøre for det øvrige plejepersonale – bare ikke sygeplejersker.

Jeg er positiv over for nye tanker.«

Hvor lang tid skal det vare, før cementen smuldrer, fornuften sejrer og De Radikale stemmer i overensstemmelse med deres overbevisning? Læger, hjemmehjælpere, psykologer og fysioterapeuter må godt for det offentlige regning give omsorg af personlig karakter uden at være offentligt ansat. Det er helt ufatteligt, hvorfor der skal gælde specielle regler for hjemmesygeplejersker.

Henriette Kjær (KF):

Det har været et stærkt konservativt ønske at fremme en ordening, hvorefter det var muligt at benytte sig af private hjemmesygeplejersker, og derfor har vi taget initiativ til dette beslutningsforslag.

Det kan virkelig undre, at regeringspartierne ikke kan støtte dette forslag, der vil give kommunerne mulighed for at benytte sig af privatansatte hjemmesygeplejersker i hjemmesygeplejen. Forslaget er stillet, for at vi kan sikre en videreudvikling inden for hjemmesygeplejen. Vil man højne kvaliteten, er det ofte nødvendigt med nye impulser, nye måder at gøre tingene på, kort sagt er et friskt pust tiltrængt en gang imellem.

Det mener tidligere forbundsformand Georg Poulsen tilsyneladende også. Georg Poulsen har på et foretræde i Sundhedsudvalget givet udtryk for, at der er behov for en ændring af loven om hjemmesygeplejersker, så det offentlige og de private kan få et bedre samspil og lære af hinanden. Georg Poulsen er ikke bange for udlicitering på området. Det er industriminister Jan Trøjborg heller ikke; han har også givet udtryk for, at man godt kan tænke nye tanker på dette her område.

Det kan derfor undre, at den samlede regering vil blokere for nytænkning og videreudvikling af den offentlige sektor. Det er direkte farligt for det velfærdssamfund, som Socialdemokratiet skatter så højt, at partiet ikke vil være med til at udvikle det og gå nye veje. Vi kan kun håbe, at man vil tænke sig om og blive mere moden i en nært forestående fremtid.

Jan Køpke Christensen (FP):

Modsat Venstre og Det Konservative Folkeparti er Fremskridtspartiet ikke dybt forundret over den holdning, regeringen har her i dag. Gang på gang kan vi desværre se, at Det Radikale Venstre må ligge under for de socialdemokratiske ideologier, der også lægges for dagen her på det område.