

Socialdemokratiet er enig i dette forslag, som vi anser for helt afgørende for, at vi også fremover kan regne med at have et stort korps af donorer, som med jævne mellemrum gratis vil afgive blod til brug for vores sundhedsvæsen, og vi kan tilsige forslaget en hurtig behandling.

Ester Larsen (V):

Dansk blodforsyning er aktuelt kommet i en ret uheldig situation. Regeringen mener, at problemet kan løses gennem vedtagelse af en lov.

Venstre har nogle spørgsmål, vi ønsker svar på, inden vi kan tage endelig stilling til lovforslaget, men generelt er Venstre positiv over for at finde en løsning, der kan sikre, at vi bevarer vores værdifulde donorsystem. Der er en lang og fornem tradition her i landet for, at mange mennesker føler en forpligtelse til at hjælpe syge ved at give blod.

I en lang række andre sammenhænge har vi overladt alle hjælpeopgaver til samfundet. Alene af den grund er det værdifuldt, at vi bevarer systemet, hvor der er plads og anledning til en uegennyttig indsats.

Selvforsyningspolitikken er central i den danske blodpolitik, og Venstre vil som sagt gerne medvirke til at finde en løsning på den aktuelle problematik.

Henriette Kjær (KF):

Den ordning, vi har her i Danmark med et frivilligt donorkorps, der uden betaling donerer blod, er god, sikker og stabil. Det sikrer os en høj selvforsyningsgrad, som er yderst hensigtsmæssig, og det er da også EU's overordnede politik, at medlemsstaterne skal være selvforsynende med blod og plasma.

Derfor er det vigtigt, at vi sikrer en stadig tilgang af frivillige bloddonorer, der kan være trygge ved, at deres blod ikke gøres til genstand for handel ogandel. Det er flot og prisværdigt, at så mange mennesker frivilligt møder op til tapning flere gange om året år efter år uden at få nogen personlig vinding ud af det. Det bør vi skønne på, og vi bør respektere, at donorkorpset ikke er villigt til til at donere blod uden at være 100 pct. sikker på, i hvilken sammenhæng det bliver brugt.

Med dette forslag bliver der sat nogle rammer op, der sikrer Statens Seruminstitut eneret til at behandle det danske blod. Det betyder, at andre interessenter, danske såvel som udenlandske, er stillet lige. Ingen kan konkurrere om det danske blod.

I Det Konservative Folkeparti ser vi lovforslaget som en nødvendighed for at opretholde det gode, frivillige donorkorps, der sikrer os den selvforsyning, der er ønskelig, og som i visse situationer kan blive afgørende.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Da vores ordfører, hr. Jørn Jespersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Forslaget går – som flere ordførere har været inde på – ud på at beskytte det danske system med frivillige og ubetalte donorer. Det synes vi er et godt system, det er ædelt, og vi skal forsøge at bevare det. Derfor er vi positivt indstillet over for forslaget.

Ulla Solvang (RV):

Da fru Vibeke Peschardt ikke kan være til stede, skal jeg fremføre hendes ordførertale.

Danmark skal fortsat opretholde selvforsyningen med blod og blodprodukter. Det ønsker sundhedsministeren med sit lovforslag at sikre. I henhold til lovforslaget skal forsyningen fortsat baseres på blod fra frivillige og ubetalte donorer tappet af blodbanker, der er tilknyttet det offentlige sygehusvæsen, og Seruminstittet skal som eneleverandør forestå indsamling, produktion, fremskaffelse og distribution af plasma og blodprodukter.

Der er flere stærke argumenter for, at oprettholdelsen af ordningen med dansk selvforsyning skal sikres. Her skal blot nævnes nogle få, som knytter an til kvalitet og forsyningssikkerhed.

For det første fungerer ordningen godt. Netop den kendsgerning, at de omkring 250.000 donorer herhjemme afgiver blod frivilligt og ubetalt, er med til at sikre blodets kvalitet.

For det andet giver anvendelsen af dansk blod og blodprodukter de mindste komplikationer, dels fordi danske patienter – som det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget – er immune over for mange af de bakterier og vira, det danske blod indeholder, dels fordi vi ved selvforsyning kan undgå at importere smitte via medicin fremstillet af blod. Sidstnævnte argument indgik i WHO's anbefaling om selvforsyning i 1980'erne og underbygges af, at aids blandt blødere først og fremmest er et problem i de lande, der ikke fulgte WHO's anbefaling.

Endelig vejer hensynet til forsyningssikkerheden tungt. Ingen ønsker en situation, hvor Danmark har opløst sit donorkorps og så pludselig