

står uden blod og blodprodukter, fordi den udenlandske leverandør pludselig ikke kan levere varen på grund af konkurs, forurenede blod eller lignende.

Det Radikale Venstre mener, at hensynet til kvalitet og forsyningsikkerhed er vægtige argumenter. Disse hensyn og dermed hensynet til patienterne danner udgangspunktet for sundhedsministerens lovforslag. Derfor støtter Det Radikale Venstre ministerens forslag.

#### Jan Køpke Christensen (FP):

Vi oplevede forleden, at der var en del polemik i medierne med hensyn til, at EU nu som bekendt skulle til at blande sig i den danske selvforsyning af blod, og vi må nok sige, at vi i Fremskridtspartiet blev en del fortørnede.

Danmark har jo som bekendt et enestående system med dette frivillige donorkorps af høj kvalitet, og det skal ikke ødelægges af forkerte og vanvittige EU-regler. Det er jo – må vi erkende – befolkningens velfærd, der står på spil også i denne sag.

Vi er glade for, at ministeren ser ud til at være enig i de principper, Fremskridtspartiet har, og at ministeren griber ind og sikrer, at EU i hvert fald ikke kan tvinge danske hospitaler til at gå på kompromis med sikkerheden og tvinge blod ud i licitation, som man også har været inde på. I dette tilfælde må befolkningens velfærd gå foran de økonomiske interesser, og det skal sundhedsministeren – ser det ud til – nok sørge for. Heri er Fremskridtspartiet ganske enig.

Vi ved jo også, at da vi i sin tid gik ind i EU, var sundhedsområdet som bekendt undtaget, og det dér med, at højtflyvende embedsmænd og kommissærer nu mere eller mindre ser ud til måske at ville tage magten, at trække magten til sig på dette område, må vi selvfølgelig tage afstand fra.

Vi er som bekendt varme tilhængere af dette forslag. Vi har et godt system i Danmark, og det skal vi bevare. Vi vil også gerne takke for, at man har så mange bloddonorer, der melder sig, og jeg synes, det er flot, at det er tilfældet.

Dog må jeg sige, at da vi i gruppen i dag drøftede dette forslag, var der et af gruppemedlemmerne, der fortalte, at han tidligere havde været bloddonor, men på et eller andet tidspunkt røg han ud af systemet, og han havde hørt om flere, der ligeledes var røget ud af systemet.

Det synes jeg da man måske skal prøve at tænke på i ministeriet. Er der noget i administrationen af det her, der gør, at folk, selv om de

ikke selv melder sig ud, pludselig kobles fra, selv om der ikke skulle være nogen argumenter for det i relation til den pågældende person? Det er sådan en sidebemærkning til forslaget.

Men selve forslaget er vi naturligvis tilhængere af. Vi synes, det er godt og positivt.

#### Bruno Jerup (EL):

Vi er også fra Enhedslistens side tilfredse med, at sundhedsministeren har fremsat et forslag om at opretholde den danske ordning med selvforsyning af blod og blodprodukter.

Det danske system med frivillige og ubetalte donorer er godt; det sikrer blod af høj kvalitet, og et frivilligt, ubetalt donorkorps sikrer i vid udstrækning, at kun raske mennesker, der ikke løber nogen helbredsrisiko ved blodtapning, giver blod. Det betyder, at blod og blodprodukter til enhver tid vil være af høj kvalitet.

Når kun blodbanker, der er tilknyttet det offentlige sygehusvæsen, må tappe blod, og når kun Statens Seruminstitut må indsamle, producere, fremskaffe og distribuere plasma og blodprodukter, er der ingen, der kan udnytte det danske donorblod i profitøjemed, og det er vi godt tilfredse med.

Vi synes jo, dette er et interessant lovforslag. Det er faktisk et stykke tid siden, at den samme problemstilling var til behandling i Folketingets Europaudvalg, og dengang kritiserede vi bl.a. fra Enhedslistens side, at man nu ville i gang med at indføre det, som vi kaldte det indre blodmarked i EU. Dette er jo nemlig et eksempel på, at der er en grænse mellem det, vi betragter som sundhed, og det, som man i EU betragter som en ren handelsvare.

Derfor ser vi også lovforslaget som et forsøg på på et konkret område at bremse den – skal vi sige – markedsgørelse af alle forhold, også sundhedsmæssige forhold, som vi har set det fra EU's side, og i det her tilfælde altså af blodprodukter.

Vi synes også, det er godt, at man får slået fast, at Statens Seruminstitut skal stå for den videre distribution. Det er jo interessant, at det, der sker, er, at man faktisk mister en indtægt i amterne, idet man indtil nu har haft mulighed for at sælge til Seruminstituttet og også har haft mulighed for at sælge til f.eks. privathospitaler. Vi læser lovforslaget på den måde, at det er slut fra nu af, og det vil sige, at det, der sker, er, at for fremtiden er dette et område, som er fuldstændig friholdt for mulige økonomiske spekulationer. Det synes vi er godt.