

Og så må jeg jo sige, at der altså nogle gange er pantebreve, der skal aflyses. Ved hr. Frank Aaen, hvor dyr sådan en hushandel bliver? Den bliver temmelig dyr med det, Enhedslisten har stemt for her.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Det var bare hr. Frank Aaens faktuelle viden, som jeg måske kunne bidrage til ved at sige, at både skøder, sælgerpantebreve og alle andre dokumenter skal stemples inkl. dem, som køberen betaler for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu erkender jeg gerne, at der selvfølgelig er grænser for, hvor meget 500 kr. eller måske en 2-3 gange 500 kr. påvirker en huspris.

Men jeg ved, hvordan folk køber bolig. De starter forneden: Hvad er nettoydelsen pr. måned? Hvad er omkostningerne, vi her og nu skal betale for at overtage den pågældende bolig? Så regner de baglæns. Derefter ser de på, hvad de har råd til at give for boligen. Derfor væltes det her over på prisen som et fradrag i prisen og ikke som et tillæg til prisen. Sådan er det, og det tror jeg sådan set man kan få enhver ejendomsmægler til at komme op og bekræfte.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal i hvert fald endnu en gang sige til hr. Frank Aaen, at jeg ikke er enig med ham i det, han her fremfører.

Jeg må da indrømme, at da jeg forleden morgen hørte nyhederne, blev jeg en lille smule overrasket over det, regeringen havde indgået forlig med de to partier, SF og Enhedslisten, om.

En forhøjelse af tinglysningsafgiften er jo en fordyrelse af at købe fast ejendom. Og det er ikke kun fast ejendom, det angår, for der er jo også andre tilfælde, hvor man skal have noget tinglyst, bl.a. en ægtepagt.

Alle ved jo, som tidligere ordførere har været inde på, at der har været nedsat det her udvalg hos erhvervsministeren, hvor man skulle se på at få bragt omkostningerne i forbindelse med køb og salg af fast ejendom ned.

Nu hørte vi altså, at to kompetente medlemmer, hr. Jacob Buksti og hr. Tom Behnke, har været med, og det under mig, at hr. Jacob Buksti ikke har haft så stor indflydelse på Socialdemokratiet, at han kunne sige, at en forhøjelse af tinglysningsafgiften i hvert fald ikke er en særlig

god idé, når man er i gang med at finde ud af at gøre det lempeligere at sælge og købe hus.

Alt i alt må jeg sige på CD's vegne, at vi ikke vil være med til dette lovforslag, ligesom vi heller ikke vil være med til de andre forslag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Blot for lige at rette en faktuel misforståelse: Jeg har ikke siddet i det pågældende udvalg. Så var der nok kommet noget andet ud af det.

Men det handler jo egentlig heller ikke om, hvem det er, der sidder i udvalget, det kommer heller ikke så meget an på, hvad der er kommet ud af det udvalgsarbejde, det er mere et spørgsmål om, at regeringen har nedsat et udvalg, som havde det klare formål at finde ud af, hvordan man letter ejendomshandelen i Danmark, og det, man så har siddet og arbejdet med dér, gør regeringen det stik modsatte af med det forslag, der bliver behandlet her i dag.

Det er derfor, Fremskridtspartiet er imod.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er et meget trist forlig, som regeringen har lavet med SF og Enhedslisten. Højere skatter for bilister og husejere, og et af elementerne er en forhøjelse af tinglysningsafgiften fra 700 kr. til 1.200 kr.; ekstra 800 mio. kr. i statskassen. Det er ikke mange år siden, at afgiften blev forhøjet, og nu bliver den altså forhøjet en gang til.

Det er et dårligt forlig set med Dansk Folkepartis øjne. Vi stemmer naturligvis imod, alt hvad vi overhovedet kan, men forståeligt nok er det i orden set med socialistøjne; sådan må det jo være. Forhøjelser af denne slags er dårlige for boligmarkedet samtidig med vedholdende rygter om ændringer i rentefradragsretten.

Alle andre partier end Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten går imod det, men det er logisk, når det er et forlig, der er indgået mellem dem. Lad os håbe, og det kan der arbejdes for, at de partier, der går imod, vil få et flertal efter næste valg. Som det er i øjeblikket, har de fire partier flertal.

Det er sørgeligt, at der nu sker denne ændring, og også de andre ændringer, som bliver behandlet efterfølgende, men der er indgået et forlig typisk med venstrefløjen og typisk med socialisternes meget stærke markering. Sådan er det. Det må vi andre acceptere, selv om vi nødigt vil.

Vi kan ikke andet end stemme imod, og det gør Dansk Folkeparti.