

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Min hukommelse slår ikke helt til, men jeg er sikker på, at justitsministeren kan hjælpe mig lidt på vej.

Da den borgerlige regering i midten af 1980'erne lavede kartoffelkuren, hvordan var det så, at Socialdemokratiet stemte til den? Var det sådan, at Socialdemokratiet også dengang syntes, det var forfærdeligt, og stemte imod? Eller var det sådan, at Socialdemokratiet rent faktisk støttede kartoffelkuren? Det er bare, fordi jeg har lidt svært ved at huske det.

Hvordan var det, det gik i 1991, da en borgerlig justitsminister foreslog, at tinglysningsafgiften blev forhøjet med 200 kr.? Stemte Socialdemokratiet da også imod? Da sad jeg godt nok i Folketinget, men jeg kan ikke lige huske det, men jeg er sikker på, at justitsministeren kan komme herop og fortælle, om Socialdemokratiet ved den lejlighed stemte imod. Efter den bandbulle, ministeren kom med mod Venstre og De Konservative, lød det jo virkelig til, at det, den borgerlige regering havde gjort, var det værste af det værste, og at det, den socialdemokratiske ledede regering nu gør, såmænd er ingenting. Det er kun 500 kr., det betyder ikke noget. Så lige for at få det sat på plads: Hvordan var det nu, Socialdemokratiet stemte dengang?

Jeg ved godt, at i det store spil, når man alligevel handler en ejendom til 1 mio. eller til ½ mio. kr., synes 500 kr. overhovedet ikke af så meget. Men det er det, for den dag, hvor man skriver under på en slutseddel, lægger man et budget for, hvordan økonomien skal hænge sammen, og det budget, man lægger på det tidspunkt, kan godt være noget stramt fra tid til anden, for man regner med, at selv om man nu sætter sig lidt stramt, finder man nok ud af at få økonomien til at hænge sammen. Og så er 500 kr. lige pludselig meget at lægge ind i et sådant budget.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg er glad for, at ministeren gav mig ret i, at det er sælgers marked, vi taler om. Derfor er det naturligt at spørge ministeren: Fremmer dette lovforslag mobiliteten på arbejdsmarkedet, eller fremmer det ikke mobiliteten på arbejdsmarkedet? Og går Socialdemokratiet stadig væk ind for at fremme mobiliteten på arbejdsmarkedet?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det skal jo ikke udvikle sig til sådan et »Spørg Århus«-program.

Jeg forstod på hr. Tom Behnke, at han gerne ville have ministeren til at give et svar på klare faktuelle spørgsmål. Jeg kan oplyse til hr. Tom Behnkes vidensbank, at Socialdemokratiet ikke stemte for kartoffelkursafgiften. Det kan godt ske, de fleste troede, det var Socialdemokratiet, der havde opfundet kartoffelkursafgiften, men det var altså ikke os, der havde opfundet den, og den blev heller ikke båret igennem med Socialdemokratiets stemmer.

Derimod stemte vi for den seneste ændring af tinglysningsafgiften, fordi den også var et led i en aftale mellem den daværende regering og Socialdemokratiet, og den blev også båret igennem af et ønske om at forbedre den elektroniske udvikling af tinglysningsområdet, som jo er et projekt, der pågår i øjeblikket. Men dengang var det både et teknologispring frem for tinglysningen og et budgetforbedringsinitiativ.

Til hr. Flemming Hansen: Jeg forstår, at den konservative ordfører har forladt salen. Nå, hr. Flemming Hansen er her, men jeg troede, det var hr. John Vinther, der var ordfører, men dér har jeg måske misforstået noget.

Men til hr. Flemming Hansen skal jeg sige, at det er rigtigt, at i øjeblikket er boligmarkedet sælgers marked, og et initiativ, der medfører en forøgelse af tinglysningsafgiften på 500 kr., er jeg sikker på ikke i et væsentligt omfang vil forringe mobiliteten i det danske samfund. Tværtimod har de seneste års udvikling på boligmarkedet forbedret mobiliteten i samfundet i kraft af konverteringsmuligheden tilbage i 1994 og de forbedrede forhold, der i øvrigt har været for boligejerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.