

det omfang man overhovedet skal reducere noget, og jeg går ud fra, at det i givet fald er registreringsafgiften, man skal reducere.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg hæftede mig også ved, at fru Mariann Fischer Boel lovede os at holde fingrene væk fra finansloven i samme øjeblik, det her var vedtaget. Det er jeg glad for.

Men jeg vil gerne spørge fru Mariann Fischer Boel om, hvad Venstres holdning er til den grønne profil i de lovforslag, der er fremsat. Det synes jeg ikke jeg kunne høre i ordførertalen.

Er Venstre for eller imod, at man prøver at flytte noget af trafikken fra privatbilismen og over i den kollektive trafik? Støtter Venstre det formål? Og hvis Venstre gør det, men ikke synes, at det her er den rigtige måde at gøre det på, hvad vil Venstre så foreslå at gøre for at støtte det formål? Jeg synes sådan set, det ville være interessant, hvis vi her i debatten kunne få Venstres synspunkt frem i stedet for at fokusere så meget på en finanslov, vi slet ikke er startet på at diskutere endnu.

Så spurgte fru Mariann Fischer Boel til, hvad Enhedslisten mener om det med varebiler. Jeg har ikke selv hørt, hvordan Radioavisen har udlagt det, jeg har sagt, men vi hørte, at der var nogle, der havde et problem, fordi de havde købt en bil efter gældende regler, men nu har de ikke råd til at køre i den, og de kan heller ikke sælge den, fordi prisen er faldet. Hvis det er tilfældet, så vil vi da kigge på det, men vi står bag aftalen, og vi vil under ingen omstændigheder være med til at udhule det principielle og fornuftige i det foreliggende forslag vedrørende varebiler.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er jo altid fristende at benytte et afgiftsforslag til at brede sig ud over andre emner, som kunne være relevante, f.eks. hvad vi skal gøre med næste års finanslov; det lyttede jeg også med interesse til. Men så prøvede fru Mariann Fischer Boel også at få en landdistriktsdiskussion i gang ved at sige, at det her var jo et københavnerforslag, der var lavet for københavnerne og af københavnerne.

Nu står jeg her med et udklip fra Jyllands-Posten fra i går, hvor der står den her skræmmende sætning:

»Det økonomiske opsving har især ramt de omkring 800.000 mennesker, der bor på landet.«

Man hører da heller ikke om andet end ulykker: Det økonomiske opsving har nu også ramt dem, der bor på landet! Og så står der længere nede i artiklen:

»Samtidig har folk i landdistrikterne på grund af lave boligomkostninger flere penge til forbrug end byfolk. Udgifterne til transport er kun en lille smule større for familier på landet, og den tid, det tager at komme på arbejde, er den samme som for byfamilier.«

Jeg synes nok, at ønsket om at få lavet en landdistriktsdiskussion ud af det her forslag i hvert fald er varm luft.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Til hr. Jes Lunde: Jeg tror, det ville være dristigt af SF's ordfører at foruddiskontere Venstres holdning til finansloven ud fra den debat, vi har her i dag. Det, jeg blot sagde, var, at Venstre ikke pr. automatik og uden at kende indholdet og resultatet af de forhandlinger, der skal foregå i løbet af efteråret, vil garantere, at vi under alle omstændigheder vil stemme for finansloven.

Til hr. Erik Mortensen: Venstre deltager gerne i en diskussion, og gjorde det jo også på et tidspunkt i forløbet om en ændring af afgifterne på biler. Altså sådan, at man flyttede rundt på afgifterne, hvor man ville prøve at få en mere miljømæssig indgangsvinkel. Det var bare sådan, at de forslag, man diskuterede i Skatteministeriet, havde et provenu, som Venstre ikke kunne stå bag, og det var jo derfor, vi måtte forlade forhandlingerne.

Men jeg mener også, at jeg i min ordførertale nævnte, at den del af lovforslaget, der går på afgiften på benzin, er vi positive over for.

Til hr. Frank Aaen: Kollektiv trafik i byerne har vi fra Venstres side ingenting imod; det kan være en vældig god ting. Det mener jeg også jeg sagde før, hvis hr. Frank Aaen havde hørt efter. Og så er jeg da utrolig glad for, at Enhedslisten vil være med til at diskutere spørgsmålet om den særlige vægtafgift på varevogne, for der ligger jo en tilbagevirkende kraft i forslaget.

Og hvis fru Elisabeth Arnold mener, at vi prøver at starte en landdistriktsdebat, må jeg nok skuffe Det Radikale Venstres ordfører. Pointen var blot, at det med de grønne afgifter, som vi kender dem i dag, er dyrere at bo på landet, og det her forslag vil accelerere den forskel, der kommer til at være mellem by- og landbefolkning.