

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte de to af forslagene. Vi vil overveje, om vi kan støtte forslaget om differentiering af benzinafgiften.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Som sædvanlig var det en velforberedt og velargumenteret tale, den konservative ordfører holdt, og det vil jeg gerne give credit for.

Jeg synes, det klæder Det Konservative Folkeparti at sige rent ud, at man havde været villig til at indgå en aftale om en grøn ejerafgift. Det er bare ærgerligt, at Det Konservative Folkeparti ikke fik lov af storebroder. Det var helt klart, at Venstre ikke ønskede, at der skulle indgås en aftale på det her område, men jeg synes, at Det Konservative Folkeparti skal påskønnes, at de faktisk vidste, hvad det drejede sig om og syntes, det var en god linje, der var lagt. Og det synes jeg vi skal huske til senere.

Fru Gitte Seeberg var jo også helt konsekvent, da hun sagde, at hvor der er en afgiftsdifferentiering, som er klart begrundet i miljøhensyn, dér støtter man det. Det er jo også det, forskellen på benzenholdig og benzenfattig benzin drejer sig om. Derfor er jeg klar over, at når Det Konservative Folkeparti får mandet sig op til at gøre sig fri af Venstre, så kan vi altså igen få dem i tale på miljøpolitikens område. Det synes jeg er positivt.

Men jeg har et enkelt spørgsmål til fru Gitte Seeberg, for det fremgik jo, at Det Konservative Folkeparti også var imod forslaget om ændring af airbagfradraget, sikkerhedspudefradraget. Jeg vil gerne spørge fru Gitte Seeberg, om hun fuldt ædrueligt og helt konsekvent kan sige, at det er fuldstændig rimeligt, at man har et fradragssystem i øjeblikket, der gør, at fradraget for airbags er større end de omkostninger, der er ved at installere dem. Er det virkelig rimeligt, vi skal have sådan et system?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg må starte med at gentage mit spørgsmål fra før: Mener Det Konservative Folkeparti, at der er brug for en indsats, der får personer fra at bruge biler til i højere grad at bruge kollektiv trafik? Mener Det Konservative Folkeparti, at der er brug for sådanne initiativer, og hvilke vil man i givet fald foreslå? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, når fru Gitte Seeberg bekymrer sig for statsfinanserne, om vi så kan være sikre på, at fru Gitte Seeberg og De Konservative vil være med til at gribe ind et af de steder, hvor pengene for alvor fosser ud, specielt til de rigeste. Her tænker jeg på arveafgiften, formueafgiftens afskaffelse og det skrå skatte-loft, som alt i alt næste år koster staten 3,4 mia. kr., der udelukkende går til de rigeste i dette land. Vil man være med til at gribe ind over for dette misbrug af offentlige midler?

Og nu, hvor der er et par stykker, der har været inde på Enhedslistens bestyrelse på en måde, så det lyder, som om man synes, det er en underlig ting, at man spørger sit bagland, inden man godkender nogle ting her på Christiansborg, vil jeg bare sige, at i Enhedslisten synes vi, det er en god ting, og jeg kan anbefale andre partier at gøre det samme. Spørg baglandet, det bliver man klogere af.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg har en bemærkning i forlængelse af det, den radikale ordfører lige nævnte foranlediget af fru Gitte Seeberg, som sagde, at regeringen ikke havde villet forhandle til anden side, og at man ikke var blevet inviteret. Mig bekendt er der fremsat to forslag, L 157 og L 158, om en grøn ejerafgift og om airbags. De er fremsat den 30. januar her i Folketinget, og vi skriver i dag den 13. maj. Det er rigtigt, som også den radikale ordfører sagde, at der var forhandlinger, hvor vi fik indtryk af, at Det Konservative Folkeparti faktisk var positivt indstillet over for det, men så skete der jo nogle ting, som gjorde, at De Konservative parkerede deres selvstændighed i Venstres inderlomme, og siden brød forhandlingerne sammen.

Jeg vil påstå, at det er Venstre og De Konservative, som har taget bilfolket som gidsler i denne sag i en meget plat spekulation i et folketingsvalg, og derfor har vi den situation, vi nu står i.

Jeg forstod på det, fru Gitte Seeberg sagde omkring flyafgiften, at man skulle overveje at sætte afgiften på udenlandspassagerer ned. Så vil jeg bare sige til fru Gitte Seeberg, når nu fru Gitte Seeberg er så optaget af statsfinanserne, at hvis vi afskaffede den afgift – for det kunne vi jo gøre – så mangler vi altså 75-100 mio. kr. Det kunne da være spændende at høre, hvor de skulle komme fra.