

bedre. Til gengæld bliver bilisterne jo hårdt ramt, ikke sandt? Det kan jeg givetvis få den ene side af salen til at syng med på.

Men jeg bærer med smil min byrde. Jeg har ingen problemer med, at det bliver dyrere at køre i privat bil. Jeg kan da godt røbe, at SF havde gerne set, at der var blevet et hårdere indgreb på dette område. Vi er klar til at forhøje benzinspriserne, vi er klar til at forhøje registreringsafgiften yderligere, for vi mener det alvorligt, at vi er nødt til at få flyttet mest muligt af trafikken væk fra de private biler.

Det er ikke det samme som at forbyde dem, det er ikke det samme som ikke at erkende, at de har en nødvendig funktion. Det har de. Der er steder, hvor den kollektive trafik ikke kan komme ud. Men vi er nødt til på alle de strækninger, hvor folk står og skal vælge imellem det ene og det andet – og der er i titusindvis af mennesker, formentlig endda i hundretdusindvis af mennesker, som har et reelt valg, som står og kan vælge imellem at tage den kollektive trafik eller at bruge bilen på den samme strækning – dér er vi nødt til at gøre det favorabelt at bruge den kollektive trafik.

Så synes jeg i øvrigt, at hr. Kofoeds indlæg var et stjerneeksempel på, hvordan man kan argumentere. Det synes jeg virkelig var imponerende. På Bornholm har man det problem, kan jeg forstå, at der kører man ikke så meget i bil, for man har ikke så langt til arbejde. Man kører kun de her omkring 10.000 km om året, hvor andre måske kører 20.000 km om året, og det er synd, ikke, for det er voldsomt dyrt kun at køre 10.000 km, hvor andre kører 15.000-20.000 km. Det kunne man forstå. Det er klart.

Kære venner: Hvis man regner ud, hvilke transportomkostninger den enkelte har, om man skal flytte sig 10.000 km i bil eller 20.000 km, så tror jeg godt, alle hurtigt kan regne ud, at den, der kun har behov for at køre kort, har den laveste omkostning og dermed alt andet lige burde have det største smil på.

Men jeg kan forstå, at det gælder ikke for hr. Kofoed, og det gælder ikke, når man er fra Bornholm. Det er jeg ked af at høre, men hvis de tænkte sig en lille smule om, de kære bornholmere, kunne de se, at i hvert fald det eksempel, som hr. Kofoed kunne traktere med heroppe, var et eksempel på, at de er i en ganske god situation.

Så var flere heroppe og bekymre sig om forskellige flylinjer, og hr. Flemming Hansen gav os også et godt eksempel på, hvordan man kan

argumentere. Hr. Flemming Hansen sagde, at det her jo ikke hænger sammen, for man flytter blot passagerer fra den ene form for kollektiv trafik til den anden, og så er man nået lige vidt.

Det er man jo ikke. Der er pokker til forskel på det energiforbrug pr. passager, der er på fly og så i tog. Derfor er der ganske god mening i at flytte mennesker fra flytrafik og over til togtrafik. Hver gang vi får flyttet nogen, sparer vi energi, og vi bidrager til at løse det alarmerende problem, vi har med CO<sub>2</sub>-udslippet fra transportsektoren, som stiger og stiger og stiger på et tidspunkt, hvor vi har lovet, at det skal falde.

Det er ikke kun SF, der har lovet, at det skal falde. Venstre og De Konservative har i deres regeringstid tilsluttet sig målsætningen om, at CO<sub>2</sub>-udslippet skal ned. Det har man åbenbart fuldstændig glemt nu. Eller kunne vi så ikke snart få at vide, hvordan man på den borgerlige side har tænkt sig at indfri de løfter, man har givet i FN om at nedsætte CO<sub>2</sub>-udslippet?

Vi arbejder for det. Vi gør noget i praksis for det, også selv om det er besværligt, også selv om det skaffer os fjender. Selvfølgelig gør det da det. Selvfølgelig er der da SF'ere rundt omkring med privat bil, der ringer og ømmer sig. Man skal ikke tro, at det er gratis for os. Vi ved da godt, at sådan noget her er ømt politisk stof i Danmark, men vi erkender bare, at det er nødvendigt at gøre sådan nogle ting her, hvis vi skal løse de miljøopgaver, som vi er sat til at løse.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Jeg ville gerne have, om hr. Jes Lunde kan bekræfte, at der rent faktisk foregår en kraftig subsidiering af flytrafikken i dag. Vel er 75 kr. reelt 75 kr. oveni, men i sammenligning med de vægtafgifter og registreringsafgifter på biler, som vi kender i dag, er der så ikke reelt tale om en fritagelse, for ikke at sige en subsidiering, netop når vi taler om flyene?

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Jeg vil gerne have hr. Jes Lundes kommentar til: Hvad er kollektiv trafik? Er flyselskabet, der flyver mellem Bornholm og København, kollektiv trafik? Bornholmstrafikken, er det ikke kollektiv trafik? Hvordan vil hr. Jes Lunde flytte privatbilismen over til kollektiv trafik mellem Bornholm og København? Det er spørgsmålet.

Vi har jo kollektiv trafik. Der er bare den forskel, at Mærsk kører uden subsidier. Born-