

små erhvervsdrivende, som benytter disse biler. I CD mener vi også, at forslaget med den udformning, det har, har en tilbagevirkende kraft.

I CD går vi ind for, at forslag og tiltag over for den befolkningsgruppe, som man nu ønsker at ramme, sker fremadrettet, så man i hvert tilfælde ved, at man har handlet i god tro til den eksisterende lov, og hvad man ellers har at rette sig efter, når den nye lov bliver fremsat.

Jeg skal ikke komme med yderligere kommentarer, men blot sige, at sikkerhedsudstyr i bilerne føler vi også, at der her bliver gjort rovpå. Vi havde som sagt gerne set, at skatteministerens to lovforslag, L 157 og L 158, var blevet til noget. Vi var selv et af de partier, der over for ministeren tilkendegav, at der var en overfinansiering, men vi havde også tiltro til, at ministeren nok skulle finde et flertal, som kunne få de forslag igennem.

Min slutbemærkning skal være, at de tre lovforslag, som vi her har til behandling, må CD tage afstand fra.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke støtte regeringens forlig med den yderste venstrefløj. Målet, som det også har været nævnt flere gange heroppefra, er at skrabe flere penge sammen i statskassen, fordi regeringen ikke sammen med sit parlamentariske grundlag har styr på de offentlige udgifter, som stiger og stiger. Derfor er der nu med dette forlig lagt op til, at yderligere 2,8 mia. kr. skal findes til statskassen.

Vi mener, at flere af forslagene, som er fremlagt her i dag, har karakter af tilbagevirkende kraft. Flere ordførere har allerede nævnt varebilbeskatningen som et særskilt problem, og jeg håber, at også flertallet kan indse, at der må gøres noget. Men også i relation til L 157 og L 158 mener vi i Dansk Folkeparti, at de har karakter af tilbagevirkende kraft.

Der er rent faktisk personer, som bindende har handlet bil f.eks. i februar måned, men som først kan få leveret bilen i juni eller måske først i august, hvorefter de ifalder de nye regler med de højere afgifter, som kommer. For visse biler kan der være stigninger på op til 16.000 kr. Disse personer har ikke haft nogen chance for at sidde og gennemgå dagsordenen for Folketinget og finde ud af, at hov, de skulle have indgået den bindende aftale før den 30. januar, som er skæringstidspunktet for at komme under de

gamle regler, når de får bilen registreret efter vedtagelsen af L 157 og L 158.

Der er nævnt meget om, at de tre lovforslag, vi behandler i dag, har en miljøpolitisk vinkel, og at det er baggrunden for, at de skal vedtages. Jeg synes, det har været lidt pudsigt at høre på den ene side SF og Enhedslisten argumentere for det synspunkt, mens den radikale ordfører, fru Elisabeth Arnold, meget ærligt sagde: Nej, det her har karakter af en finanspolitisk stramning. Det er såmænd ikke det miljøpolitiske, der er i højsædet. Jeg synes, det var lidt pudsigt at få den markering og konstatere den uenighed blandt forligspartierne om baggrunden for overhovedet at lave denne stramning over for de private danskere.

Men hvorfor er det nu sådan, at hver gang den yderste venstrefløj skal være med til at lave et forlig om såkaldt miljøpolitiske initiativer, skal det altid medføre en øget beskatning? Hvorfor kunne man ikke forestille sig en omlægning som den, der tidligere blev forhandlet om i forbindelse med L 157 og L 158, hvor det alene er en omlægning med et miljøpolitisk sigte, og hvor det ikke har karakter af, at den samlede beskatning nødvendigvis skal øges?

Det er for Dansk Folkeparti fuldstændig uforståeligt, at man altid, når man snakker miljøpolitik, snakker om skattestigninger. Det er der ingen grund til, men det er selvfølgelig fordi, denne miljøpolitiske profil, som man forsøger at give disse forslag, er et skalkeskjul for, som den radikale ordfører rigtigt sagde, en finanspolitisk stramning, før det i virkeligheden er.

Der er én ting ved forliget, som Dansk Folkeparti finder godt, og det er det faktum, at regeringen nu må føre sin politik med sit parlamentariske grundlag. Det synes vi slet ikke er en dum skik at komme ind på, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i Dansk Folkeparti ikke har spor imod, at finanslovaftalen til efteråret også indgår mellem regeringen og regeringens parlamentariske grundlag.

Det er godt for demokratiet, for det giver vælgere et klart valg mellem regeringen, SF og Enhedslisten – altså den samlede venstrefløj – på den ene side og forhåbentlig nogle borgerlige partier på den anden side, som så vil noget helt andet, og forhåbentlig et Venstre og et Konservativt Folkeparti, som efter et folketingsvalg også er villige til at føre politik med deres parlamentariske grundlag.

Hvis det kan blive resultatet af det forlig, der nu er skabt i enighed på venstrefløj, synes vi