

synspunkter til støtte for, at det vistnok er et rigtig fornuftigt forslag.

Jeg skal tilsige en udmærket og energifyldt indsats i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af lovforslag nr. L 248: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Standardiseret lejeværdiberegning for mindre udlejningsejendomme).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 24/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det lovforslag, der skal behandles her, er fremsat af repræsentanter for Fremskridtspartiet.

Der foreslås en ændring af ligningslovens § 15 C, således at fristen for begæring af omvurdering efter vurderingslovens § 33 A ophæves. Forslaget vedrører ejere af mindre udlejningsejendomme, hvor ejeren selv bebor en af lejlighederne, og muligheden for at overgå til den standardiserede lejeværdiberegning. Forslagsstillerne vil sikre, at de ejere af mindre udlejningsejendomme, som ikke har været opmærksomme på tidsfristen, får mulighed for at anmode om en selvstændig vurdering af deres lejlighed og dermed bliver ligestillet med ejere af andre ejerboliger.

Lad mig kort komme med nogle bemærkninger om ophævelse af fristen. Spørgsmålet har været til debat flere gange, senest ved to spørgsmål fra hhv. fru Kirsten Jacobsen og Folketingets Skatteudvalg.

Regeringen har tidligere udtalt, at den ikke ønsker en generel åbning for vurdering af og anvendelse af procentlejeværdireglerne på den lejlighed, ejeren af en udlejningsejendom bebor. Da reglen blev indført i 1994, blev der informeret ved pjecer og landsdækkende annoncering for at gøre de pågældende ejere opmærksom på, at anmodning om omvurdering og dermed overgang til reglerne om procentlejeværdi skulle foretages inden en vis tidsfrist.

En konstatering af, at det efter tidsfristens udløb er mere fordelagtigt for ejeren at beregne lejeværdien efter reglerne om procentlejeværdi, kan ikke begrunde, at der igen åbnes for valgmuligheden. Ved at fastholde tidsfristen undgås tillige den situation, at en ejer først foretager vedligeholdelse af ejendommen med fuld fradragret og efterfølgende vælger at overgå til procentlejeværdiberegning, hvilket isoleret set vil give en lavere lejeværdi.

Til sidst skal jeg blot oplyse, at det i tilfælde af ejerskifte er muligt at overgå til procentlejeværdireglerne, idet nyerehververe selvfølgelig ikke skal være bundet af den tidligere ejers dispositioner. Jeg skal dog understrege, at der skal være tale om et reelt salg med de omkostninger, der følger heraf. En fastholdelse af fristen er dermed ikke en opfordring til omgåelse af reglen.

På den baggrund må jeg på regeringens vegne sige, at regeringen ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Per Kaalund (S):

Jeg kan meddele, at den socialdemokratiske gruppe er imod lovforslaget. Ved indførelsen af den oprindelige lov var der en stor kampagne med oplysning og pjecer osv., og vi har også vurderet den spekulationsmulighed, der ligger i det foreliggende forslag. Den vil vi ikke medvirke til. Vi ønsker at fastholde loven, som den er, således at man ved ejerskifte kan vælge ny form for lejeværdiberegning.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg skal meddele, at Venstre ser positivt på dette lovforslag.

Jeg er enig i, at der i 1995 blev iværksat den kampagne, ministeren har været inde på; men