

desuagtet kan der altså godt være mennesker, der på trods heraf ikke læser Statstidende og andre publikationer, hvor dette skattespørgsmål kan være omtalt, og som helt undskyldeligt efterfølgende kan være kommet i en vanskelig situation. Personlig har jeg fået fire henvendelser fra en by som Aalborg, som har sandsynliggjort, at de pågældende virkelig er kommet uheldigt af sted på grund af overskridelse af fristen, og derfor synes jeg, ministeren skulle se meget mere positivt på at tage lidt hensyn til den lille gruppe mennesker, der er tale om.

Jeg går ud fra, at vores skattesystem er indrettet således, at vi godt kan finde ud af, hvor mange ejere af mindre udlejningsejendomme, hvor der ikke er over seks beboelseslejligheder, der selv bebor den ene lejlighed. Vores skattesystem er vel nok skruet så godt sammen, at vi kan finde ud af det, og når ministeren har fundet ud af det, tror jeg, han vil erkende, at det kun er en ganske lille gruppe. Den gruppe synes jeg godt man kunne vise det hensyn.

Så har det været nævnt, at der kunne være nogle spekulationsmomenter, hvis man indførte denne fristændring, og hvis det er tilfældet, vil vi i Venstre gerne være med til at lukke dem. Men jeg synes, at vi skal vise de mennesker det hensyn, at vi undersøger, hvor mange der er tale om, og hvor store misbrugsmuligheder der er – det kan godt nå at blive undersøgt til efteråret – og så forlænger fristen.

Det er også rigtigt, som det er blevet sagt, at når ejendommen bliver solgt, kan man gå tilbage til procentvurderingen. Men man kan jo godt forestille sig situationer, hvor et salg kan være helt reelt, hvis det f.eks. sker fra far til søn eller fra mand til hustru, uden at der af den grund kan tales om misbrugsmuligheder, så jeg synes, vi skulle se lidt mere afslappet på det.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Jeg er enig i hr. Jensbys argumentation og skal kort sige, at den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig lovforslaget.

#### **Jes Lunde (SF):**

Forhistorien på dette område er jo, at der på et tidspunkt blev lavet en aftale mellem en række partier her i Folketinget om at give denne mulighed for at overgå til standardiseret beregning. Der blev også aftalt en tidsfrist, og der var bred enighed om at lave den tidsfrist.

Jeg har også forstået, at det er blevet grundigt annonceret over for folk, at de har mulighed for

at benytte sig af ordningen, og derfor må jeg sige nu, at hensigten med ordningen er jo ikke, at folk skal kunne shoppe frem og tilbage i systemerne, alt efter hvad der nu passer bedst. Derfor tror jeg nok, vi er nødt til at fastholde det nugældende regelsæt og de tidsfrister, der er i det, og vi må altså afvise forslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

I Enhedslisten er vi ikke blinde for, at der er nogle, der er kommet i klemme på grund af denne regel; men på den anden side kan vi, som andre lige har redegjort for, heller ikke tillade eller gå med til, at man det ene år bruger den ene fordelagtige regel og det næste år skifter over til en anden fordelagtig regel med henblik på at omgå det egentlige indhold i beskatningsreglerne, og på den baggrund kan vi ikke støtte lovforslaget, som det foreligger her.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Dansk Folkeparti kan støtte dette lovforslag. Vi mener, det er rigtigt, som det allerede er nævnt, at det vil afhjælpe et problem for en forholdsvis lille gruppe, og vi har ikke her under førstebehandlingen hørt reelle argumenter, som taler voldsomt imod, at man skulle gennemføre det. Derfor mener vi, at Folketinget burde se positivt på lovforslaget og vedtage det, og Dansk Folkeparti kan under alle omstændigheder støtte forslaget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Tak til Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti for støtten til lovforslaget.

Jeg er lidt mere overrasket over, at SF ikke kan støtte forslaget, al den stund det faktisk var daværende folketingsmedlem hr. Jens Thoft, der sammen med forslagsstilleren fru Kirsten Jacobsen oprindeligt rejste sagen. Sagen blev nemlig rejst, som også hr. Jensby var inde på, på baggrund af nogle tilfælde fra de lidt større byer; de sager, jeg har kendskab til, er primært fra Århus. Selv om det for folketingsmedlemmer kan forekomme mærkeligt, at de mennesker ikke bare har overholdt fristen, når der nu på landets biblioteker og andre steder er fremlagt nogle pjecer, kan det rent faktisk godt være muligt, at de pågældende mennesker ikke har været tilstrækkelig opmærksomme på, at det lige præcis var den 1. juli 1995, der var tidsfristen.

Jeg er nødt til at sige til hr. Jes Lunde, at dette forslag åbner ikke mulighed for, at folk kan