

De flytter til udlandet, fordi de er nødsaget til på en eller anden måde at værne sig imod det danske skattesystem. De ved for de flestes vedkommende, at deres professionelle idrætskarriere vil være forholdsvis kort. En fodboldspiller kan få hele sin idrætskarriere afbrudt midt i en enkelt kamp ved en skade, og derfor er disse idrætsudøvere nødsaget til at værne sig ved at have mulighed for at lægge de penge til side, som de tjener, imens kasseapparatet klinger som følge af deres toppræstationer.

Det evner det danske skattesystem ikke, og derfor vælger mange af disse idrætsudøvere at flytte deres bopæl til udlandet, så de dér har mulighed for at nyde godt af de langt mildere skatteregler, der er i andre lande.

I Fremskridtspartiet synes vi, det er både absurd, urimeligt, dumt og ikke særlig flatterende for Danmark, at de topidrætsudøvere, som vi alle sammen ynder at hyldede, når de kommer hurtigst over målstregen eller formår at score de mange point, vinker man farvel til, når festen er forbi, og sender dem hjem til de lande, hvor de bor, og hvor de betaler deres lavere skat.

Det er jo også rent skattemæssigt lidt absurd, for hvis de boede i Danmark, ville de via ejendomsbeskatning osv. i langt højere grad bidrage til det danske samfund, end når de føler sig tvunget ud af landet. Det var det første argument.

Det andet argument drejer sig om det, som debatten i dag også primært er gået på, og som ministeren indledte med, nemlig at der jo er en enorm mængde tilskud, som vi udbetaler til idrætsudøvere her i landet. Det er vores opfattelse, at et samfund ikke skal være sådan skruet sammen, at borgerne gøres til slaver af de tilskud, som det offentlige udbetaler, alt efter om de nu opfører sig ordentligt eller ej. Det skal være borgerne, der er centrum i samfundet og ikke staten.

Derfor har vi også af ideologiske grunde et ønske om at fremme idrætsudøvernes mulighed for selv at styre og planlægge deres tilværelse, og de skal ikke være afhængige af, om mere eller mindre politisk udpegede folk og embedsmænd skal sidde og afgøre, om de nu skal tilgodeses med tilskud af den ene eller den størrelsesorden. Vi vil hellere have, at folk har mulighed for at tilrettelægge deres egen tilværelse, end de med hånden fremme skal tigge og bede om at få tilskud fra forskellige offentlige ordninger.

Det tredje argument drejer sig så om selve udligningen mellem de enkelte skatteår, altså det forhold, at man et enkelt år har haft stor indkomst og året efter en mindre eller måske slet ingen indkomst. Der har Fremskridtspartiet i denne folketingssamling fremsat et andet skatteforslag, som netop går ud på, at man skal have denne udligningsmulighed.

Beslutningsforslaget går ud på, at der bliver mulighed for idrætsudøvere efter virksomhedsskatteordningen for rent skattemæssigt at udligne indtægter fra et år i det næste år. Det vil sige, at man ikke beskatter folk med over 60 pct. det ene år og de året efter har så lille en indkomst, at man måske oven i købet tvinger dem ned på det lokale bistandskontor. Det er en måde at behandle folk på, som vi ikke bryder os om i Fremskridtspartiet.

Så med disse tre gode argumenter sagde vi med det samme ja, da vi fik tilbud om at være medforslagsstillere på forslaget, og det er også de tre hovedargumenter, vi har for i dag at anbefale forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg forstår ikke helt argumentationen i relation til, at topidrætsfolk flytter til udlandet for at værges for sig. Er hr. Kim Behnke ikke opmærksom på, at adskillige af disse fraflytninger til udlandet jo er sket i årene, hvor præmiekontoorordningerne har eksisteret, og trods det er de alligevel flyttet til udlandet? Derefter ophører præmiekontoorordningen, og så er der yderligere den mulighed, at visse af disse idrætsfolk, hvis de opfylder betingelserne, kan komme ind under det, man foreslår her, nemlig virksomhedsskatteordning.

Er hr. Kim Behnke bekendt med, hvor mange eller hvor få af disse til udlandet flyttede topidrætsfolk der har søgt om at blive virksomhedsskattegodkendt eller subsidært hobbyvirksomhedsbeskattet?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Nej, men det, der er vores kilde til oplysningerne om idrætsfolk, der bosætter sig i udlandet, er de utallige interview, idrætsfolkene giver til sportsmagasiner osv., hvor de ofte bliver spurgt om, hvordan det så er at bo i udlandet osv. Her giver mange af dem udtryk for, at de i virkeligheden slet ikke bryder sig om, at skal have deres bopæl i Luxembourg eller i England, men føler