

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 100).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne spørge hr. Ove Fich, om han efter nu at have hørt Enhedslistens forslag om motiveret dagsorden mener, at der ville være nogen som helst sund fornuft i at give en intensiveret støtte til f.eks. Hviderusland? Selvfølgelig er det dér, der er størst problemer med menneskeret-tigheder, miljø, udvikling og lignende, men hvor ville de millioner for ikke at sige milliarder af kroner fra de danske skatteydere gå hen, hvis de blev sendt til Hviderusland?

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen kan ikke svare fru Annette Just på nuværende tidspunkt.

Så er det hr. Jens Hald Madsen som ordfører.

Jens Hald Madsen (V):

Allerførst vil jeg gerne sige, at Venstre er meget glad for, at vi får denne debat. Det er Venstres holdning, at det er al for lang tid siden, at vi har diskuteret Østeuropa og Øststøtten i forhold til den hastige udvikling, der foregår for øjeblikket.

Jeg vil også gerne takke udenrigsministeren for en udmærket redegørelse, som sammen med denne debat forhåbentlig vil give Folketinget et bedre indtryk af, om den danske Øststøtte virker efter hensigten, om det er den rigtige prioritering, og om koordinationen er den rigtige.

I Venstre mener vi, det er vigtigt, at Folketinget får løbende informationer om, hvad Øststøtten bliver brugt til, og hvad succeskriterierne for Øststøtten er, ikke mindst når det gælder den multilaterale del.

I Venstre ser vi det som en af århundredets opgaver at få løst problemerne i Østeuropa, og helt specielt føler vi, at der er knyttet et tæt bånd mellem de baltiske lande og Danmark og de øvrige nordiske lande.

Vi ser, hvordan de baltiske lande kæmper deres kamp for ikke blot at skabe demokrati, men også for at skabe en fornuftig markedsøkonomi. Næste skridt for dem er at få et medlemskab af EU, og nogle af dem vil sågar gerne have

et medlemskab af NATO. I Venstre har vi ikke lagt skjul på, at vi mener, regeringen skal gøre en større indsats for at få de baltiske lande med og i første række i hvert fald som minimum ét baltisk land.

Jeg hørte udenrigsministeren fra Estland sige, at når vi hele tiden snakker om, at spørgsmålet er, om de baltiske lande kan blive optaget i EU og leve op til EU, kan man måske på nogle områder sætte spørgsmålstegn ved, om EU kan leve op til de baltiske lande. Hvis vi f.eks. ser på Estlands økonomi, har vi en meget stærkt voksende markedsøkonomi, som måske nok vil komme i vanskeligheder i forhold til mange af de planøkonomiske elementer, der ligger i EU.

Grunden til, at jeg siger det her, er jo, at det er stærkt forbundet med, hvad det er, vi giver støtte til, og hvad dansk Øststøtte skal baseres på. For hvis vi ser på, hvordan de i alt 1,8 mia. kr. til Østersøregionen i 1997 er blevet prioriteret, så har man jo delt det op i fire hovedområder: de miljørelaterede støtteordninger og -programmer, de erhvervsrelaterede ordninger og programmer, den tekniske og administrative bistand og så det danske bidrag til den multilaterale Øststøtte.

Og jeg vil her prøve kort at redegøre for nogle af vores bekymringer, men selvfølgelig også for det, som vi synes er udmærket, for der er jo mange positive ting, vi kan trække frem. F.eks. mener Venstre, at forsvarrets indsats i de tre baltiske lande er af uvurderlig betydning, og vi mener også, at forsvarsministeren fortjener stor anerkendelse for den, og det samme gælder miljøministeren for den markante danske indsats, der er på det vigtige område.

Men hvis jeg f.eks. starter med de miljørelaterede støtteordninger, så mener vi, at det nok er den vigtigste del af den totale miljøpolitik, og personlig har jeg stor sympati for, at Danmark skal være et foregangsland inden for miljøområdet, og jeg mener helt sikkert, at vi også herhjemme skal prioritere miljøet højt, men samtidig vil jeg også sige, at jeg synes, den form for småreligiøs miljøpolitik, man er kommet frem til her i Danmark, virker tragikomisk, når jeg tænker på de tikkende miljøbomber, der er rundt omkring i de østeuropæiske lande, og derfor kan Venstre kun støtte, at der gøres en stor miljøindsats der, og det hænger også sammen med, at det er erhvervsrelateret, idet der er store eksportmuligheder på det område.

Det får mig så over til de erhvervsrelaterede ordninger, og dér må jeg sige, at Venstre har lidt