

af et problem, for spørgsmålet er, hvorvidt danske virksomheder inddrages godt nok i Øststøtten. For hvis vi kigger på tallene, mener vi altså, at der er et problem. F.eks. var den erhvervsrelaterede støtte i 1994 på over 600 mio. kr. imod kun 160 mio. kr. i 1997, og det finder vi uforståeligt, hvis vi ser tilbage på den betænkning om Danmarks internationale indsats, der kom i juni 1993, og hvori man faktisk budgetterede med en erhvervsrelateret Øststøtte på 500 mio. kr. i 1997.

Af ministerens redegørelse fremgår det også, at systemet indebærer en rimelig balance mellem koordineret styring og decentrale aktiviteter, og her har Venstre igen et kritisk punkt, for problemet med de her ordninger – og det er ikke kun erhvervsrelateret – er jo, at i praksis er 13 ministerier og en lang række styrelser involverede i planlægningen og udformningen af støtten, og for os i Venstre kan det altså virke noget uoverskueligt.

Og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren, hvordan ministeren kan forklare det fald, der er sket i de erhvervsrettede ordninger, hvordan han kan forklare, at den erhvervsrelaterede Øststøtte kun bliver på 160 mio. kr., når den tidligere var budgetteret til 500 mio. kr., og hvad regeringen agter at gøre for at rette op på det forhold.

Det kunne også være rart at vide, hvad regeringen vil gøre for at inddrage danske virksomheder mere i den fremtidige danske Øststøtte, og hvad den vil gøre for at gøre Øststøtten mere overskuelig, hvis – som det åbenbart er tilfældet – så mange ministerier skal være involverede.

Med hensyn til de tekniske og administrative ordninger kan jeg på Venstres vegne sige, at på mange områder kan vi da godt lide fine konsulentvirksomheders fine rapporter, men efter vores mening er det, der virkelig er behov for, reel eksperthjælp til f.eks. de baltiske lande og deres regeringer, hvis de skal forberede sig på at komme ind i EU, og udveksling af fagfolk, sådan som Landbrugsraadet også har redegjort meget fint for.

For det er jo ikke kun et spørgsmål om at sende knowhow og teknik, men vel også et spørgsmål om at knytte nogle folkelige bånd og relationer mellem Danmark og de østeuropæiske lande og et spørgsmål om at forsvare en position for Danmark fremover, og dér mener jeg at Landbrugsraadet er kommet med en meget udmærket redegørelse, hvor det kommer ind på andelsbevægelsestanker, og i tankerne om

denne udveksling ligger der jo også en tanke om en selvstændighedskultur, for der er jo tale om nogle befolkninger, som har mistet troen på det system, de havde tidligere, og hvor det eneste, der faktisk er tilbage at tro på, jo er dem selv. Og hvem skal så give dem håb? Ja, det mener jeg at i hvert fald vi har et stort ansvar for.

Og jeg vil slutte med at sige, at Venstre er stærkt kritisk over for, at vi ikke har fået en mere samlet og fremadskuende Baltikumpolitik, og det vil bl.a. sige, at der bliver brugt alt for få midler på den, og her burde vi bruge den svenske model, hvor man har overflyttet noget af udlånshjælpen dertil. Det kan måske virke usmageligt for nogle af regeringens medlemmer, men ikke desto mindre burde man altså se på den nuværende ressourcefordeling og dermed sørge for, at vi ligesom Sverige kan få en bedre platform for hjælp til de baltiske lande.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det, der får mig herop, er Venstres ordførers betragtninger om, at i sammenligning med de kæmpeproblemer, der er i Central- og Østeuropa, har vi en småreligiøs miljøpolitik her i Danmark.

Dertil vil jeg for det første sige, at det er ganske rigtigt, at der i Central- og Østeuropa er kæmpeproblemer knyttet til bestemte, stærkt forurenende industrier og industriområder m.m., og at de naturligvis skal prioriteres højt, for det andet, at nogle af de mest oprindelige og rene områder i Europa ligger i Central- og Østeuropa – det er bare få, der ved det – og for det tredje, at det faktisk er de vestlige landes overforbrug, der er den største miljøskadegører.

Derfor vil jeg spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører er enig i en udtalelse, som jeg mener at i hvert fald den liberale gruppe i Europa-Parlamentet må være enig i og støtte, for det er jo Lone Dybkjær, som altså sidder i den gruppe, der har været ordfører for den, og hun skriver i forberedelsesskrivelsen til Riokonferencen, at den største del af verdens forurening skyldes den rige verdens overforbrug. Og så vil jeg spørge Venstres ordfører: Kan Venstre ikke indse, at det er vores overforbrug og den forurening, som følger heraf, der er den største trussel også for vores region, herunder Østersøregionen?