

indholdet i dagsordenen. Men nu siger hr. Steen Gade – og det er jeg fuldstændig enig i – at atomkraftværkerne er et helt afgørende problem, og hr. Steen Gade sagde også – sådan forstod jeg ham – at vi skal tage fat om de sociale problemer dér, hvor de er størst, og hr. Steen Gade nævnte Ukraine som eksempel.

Det er en helt anden prioritering end den, hr. Ove Fich lagde frem, hvor det var danske erhvervsinteresser, der skulle styre, og hvor jeg nær havde sagt, at det spøjte i baggrunden, at den danske Østersøpolitik skulle fremme EU som en stormagt i Baltikum. Det er jo en helt anden linje, så jeg vil godt spørge hr. Steen Gade, om der egentlig er enighed om den dagsorden, han er med i, og om dens indhold.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg vil bede hr. Keld Albrechtsen om at analysere debatten og høre, hvor stor enighed der er. Der er enighed om, at Øststøtten skal fortsætte, og der er enighed om det, der står på tryk, men jeg tror da også, der er en del uenigheder tilbage.

For SF er det afgørende at være med i udviklingen af Øststøtten. Det er afgørende, at områder som Ukraine og andre fattige områder ikke glemmes, og at vi bruger en bred vifte af aktiviteter her, samtidig med at der skal ske miljøprioriteringer og Østersøprioriteringer og gives hjælp til de lande, der har specifikke problemer i forbindelse med optagelsen i EU. De ting mener vi godt kan forenes, og jeg håber ikke, vi er uenige med ret mange partier om det. Det er i hvert fald ikke det, jeg har forstået indtil nu.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg ved, det er lidt utraditionelt, hr. formand, men jeg vil gerne have vejledning. I en kort bemærkning fra hr. Keld Albrechtsen til hr. Steen Gade blev undertegnede groft fejlciteret, og jeg vil gerne vide, om og hvorledes jeg kan komme til at korrigere det. Jeg kan jo kun give en kort bemærkning til hr. Steen Gade.

**Formanden:**

I princippet ikke, men da vi alligevel skal have frokostpause om meget kort tid, så lad gå.

(Kort bemærkning).

**Ove Fich (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg har ikke sagt, at dansk Øststøtte skal være på erhvervslivets præmisser, og jeg har ikke sagt, at EU skal udvikle sig til en stormagt i det baltiske område.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Steen Gade for svaret. Jeg må sige, at jeg fornemmer – jeg håber det i hvert fald – at tankegangen hos SF i virkeligheden ligger nærmere ved det synspunkt, som ligger i det forslag til dagsorden, Enhedslisten har fremsat, end ved mange af de synspunkter, der er fremkommet fra de partier, hr. Steen Gade er med til at stille dagsordensforslag sammen med. Det kan vi så gå videre med en debat om.

Så vil jeg sige til hr. Ove Fich, at jeg beklager, hvis jeg kom til at give udtryk for, at det var et direkte ordret citat af det, hr. Ove Fich sagde. Det var min fortolkning af, hvad hr. Ove Fich sagde, jeg gav udtryk for, og den fortolkning mener jeg er korrekt.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg vil bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg står fuldt og helt inde for dagsordenen. Det eneste problem, jeg sådan set havde med den – nu kan jeg jo lufte det – var, at der står »miljømæssigt bæredygtig vækst«. Jeg havde faktisk gerne set, at der havde stået »udvikling«, for så havde vi valgt et Rio-ord, og vi har jo arbejdet for, at det skulle være strategien.

Men jeg synes, problemet med Enhedslistens dagsorden er – selv om jeg ikke tager afstand fra den – at den er så bred og dermed slet ikke går ned i de valg, som vi også er nødt til at tage. Prioriteringen af de fattigste lande skal også være med.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 13 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Debatten om dette punkt på dagsordenen fortsætter efter spørgetiden med hr. Jørgen Estrup som ordfører.

Mødet udsat kl. 11.56