

Mødet genoptaget kl. 13.00

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):
Boligministeren (Ole Løvrig Simonsen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Stop for arrest og udlæg i en andel i en andelsboligforening). (Lovforslag nr. L 269).

Socialministeren (Karen Jespersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Regler for fleksjob m.v.). (Lovforslag nr. L 270).

Man gik først til dagsordenens punkt 13, som var:

13) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. S 2108

1) Til udenrigsministeren af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil Danmark nedlægge veto imod det hollandske forslag om at bruge art. 100 A på sundhedsområdet?«

Skriftlig begrundelse

Det hollandske forslag vil gøre blod, blodprodukter, menneskelige organer m.v. til handelsvarer i det indre marked. Dette er naturligvis både uetisk og sundhedspolitisk uacceptabelt. Det vil umuliggøre opretholdelsen af det danske frivillige bloddonorkorps.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Det hollandske formandskab har på EU's regeringskonference foreslået en ændring af Traktatens art. 129 A vedrørende folkesundhed.

I første omgang lagde formandskabet støttet af Kommissionen og Belgien og Luxembourg op til at gøre folkesundhed til egentlig Fællesskabspolitik. Det forslag er taget af bordet, det hilser jeg velkommen.

Det nu foreliggende forslag indeholder bl.a. en ændring, så der i art. 129 skabes grundlag for via en fælles beslutningstagning med Europa-Parlamentet at vedtage bestemmelser baseret på art. 100 A om kvalitet og sikkerhed for organer, blod og blodprodukter.

Formålet med ændringen er ikke at harmonisere nationale systemer for behandlingen af organer, blod og blodprodukter, men at sikre en minimumsstandard for den handel, der finder sted inden for området. Det er der jo sådan set meget god mening i.

Men Danmark har gjort det klart, at blod, blodprodukter og organer i Danmark ikke betragtes som almindelige varer. De danske systemer for indsamling, fremstilling og formidling af blod, blodprodukter og organer hviler som bekendt på principper om frivillighed og selvforsyning.

På regeringskonferencen er Danmark derfor gået imod, at der indsættes en reference til indre markeds-artiklen 100 A i Traktatens art. 129. En række andre medlemslande har ligesom Danmark henvist til, at de ikke betragter disse produkter som egentlige handelsvarer, og disse lande ønsker heller ikke en reference til art. 100 A.

Det er min vurdering, at det forslag, der er fremsat, ikke kan danne basis for enighed.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret.

Det var jo et forslag, som – da jeg så det i det notat, ministeren havde sendt over til os – nærmest fik hårene til at rejse sig på hovedet af mig, i hvert fald dem, der nu er tilbage.

Men jeg vil så godt spørge ministeren – jeg forstår ministerens svar sådan, at det ikke vil blive vedtaget, og det er jeg meget glad for – om det hollandske formandskabs forslag i virkeligheden ikke indeholder en erkendelse af, at man ikke kan bruge det indre markeds regler på sådan noget som donorblod.

Det har jo været omtvistet bl.a. i dette danske klagenævn, og jeg synes, det er interessant, at hollænderne jo faktisk ved at stille deres forslag erkender, at EU, som reglerne er i øjeblikket, som Traktaten er i øjeblikket, ikke kan gå ind og lovgive på det område. Det kunne jo være, at