

Frank Dahlgaard (KF):

Nej, det var såmænd ikke et oplæg til polemik, den holder vi jo ude omkring i landet, men det var oprigtig forundring over, hvad nyt der egentlig er i det her. Nu ved jeg ikke, om »En ny forståelse« er ministerens overskrift, for der er jo ikke noget nyt i det, ministeren skriver, nemlig at det er uddannelsessystemet, som står for at bibringe børn og unge de basale kundskaber og færdigheder, og at det så må være erhvervslivet, der bibringer dem de mere specifikke.

Så jeg må gentage mit spørgsmål og derudover stille et til: Er der nogen overhovedet her i Folketinget eller andre steder i Danmark, der ønsker terperi, karakterræs, der ønsker det, som ministeren skriver lidt om i sin artikel, der finder sted i Sydkorea, og som man vil væk fra? Mig bekendt er der det ikke. Men der er nogle, der ønsker, at der måske bliver lidt mere lektielæsning, måske også sker en tidligere indlæring, måske også formelt en tidligere skolestart, men ministeren er jo allerede i fuld gang dér. Derfor er mit spørgsmål: Hvad nyt er der i det, ministeren skrev?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Hvis ikke det er noget nyt for spørgeren, opfatter jeg det, som om det er en gentagelse af synspunkter, som jeg står inde for, og som jeg i og for sig glæder mig over, hr. Frank Dahlgaard også interesserer sig for. Jeg mener, der var meget gods i artiklen, men det kan man se forskelligt på.

Frank Dahlgaard (KF):

Når ministeren taler om, at han har taget godt og vel et halvt hundrede initiativer til at styrke ikke mindst den basale undervisning og især på folkeskoleområdet den basale indlæring og færdighedsindlæring, er det jo rigtigt. Jeg har spurg om disse initiativer og fået svar, og hovedparten af dem er taget i 1995, i 1996 og i den forgangne del af 1997, dvs. i den sidste folketingsperiode, hvor ikke mindst Det Konservative Folkeparti ganske rigtigt med mange spørgsmål her i salen og på anden måde har maset på, fordi det er så øjensynligt, at der er mangler i undervisningssystemet, og fordi det netop er erhvervslivets behov, at de basale færdigheder er på plads. Det har givet resultater, og det er vi da glade for fra konservativ side.

Men jeg vil spørge til slut for ikke at forlænge det her: Er »En ny forståelse« ministerens overskrift, og hvad nyt er der i så fald i det?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Hr. Frank Dahlgaard ved selvfølgelig, at det er avisen, der laver overskriften, men jeg var i øvrigt udmærket tilfreds med den overskrift.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2211

7) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Med hvilket formål rejste ministeren til Kina den 3. maj 1997?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren er ifølge dagspressen rejst til Kina den 3. maj 1997 for at mødes med den kinesiske undervisningsminister Zhu Kaixuan. Ministerens rejse finder sted kun et par uger efter, at Kina i protest mod den danske FN-resolution om landets krænkelse af menneskerettighederne aflyste et besøg fra den danske justitsminister og socialminister. Udgifterne ved en ministerrejse til Kina er betydelige, og spørgeren vil gerne vide, hvilken glæde danske skoleelever eller studerende egentlig har af sådan en tur.

Frank Dahlgaard (KF):

Ministeren har været på en tur til Kina. Det koster penge, og sådan er det, men der må jo også komme noget ud af det. Man kan ikke bare hælde penge ud ad vinduet, man må se på nytten af dem, og det er baggrunden for spørgsmålet: Hvad var egentlig formålet med den tur?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Besøget i Kina havde mere end ét formål. For det første var det led i regeringens bestræbelser på at videreudvikle en konstruktiv dialog med Kina om væsentlige spørgsmål af gensidig interesse. Uddannelse er såvel i Kina som i Danmark nøglen til fremtiden, og over for min kinesiske kollega fik jeg lejlighed til at understrege sammenhængen mellem økonomisk udvikling, demokrati og uddannelse. Ligeledes fremførte jeg på regeringens vegne det synspunkt, at en konstruktiv dialog også skal kunne indeholde kritiske elementer.

For det andet ønskede jeg at lære det kinesiske uddannelsessystem nærmere at kende. Det er min formodning, at et uddannelsessystem,