

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg vil give ministeren ret i, at det var en ekstraordinært beskeden og ydmyg formulering, som ministeren ikke vil finde tit, fordi jeg ikke ville være mere krigerisk, end godt var. Det er jo enstående at høre socialdemokratiske byrådsmedlemmer sige, at man altså her bruger en form for tvang, at man vil tvinge et byråd med truslen om, at man vil lave selskabet om til et fælleskommunalt selskab, hvis det ikke vil makke ret.

Jeg kan forstå på ministerens svar, og ministeren må rette mig, hvis det er forkert forstået, at ministeren eller nogen i ministerens system ikke kunne drømme om at true med at lave et fælleskommunalt selskab på tværs af amtsgrænserne, hvis en kommune ikke vil tage affald fra et andet selskab.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det synes jeg er et svært spørgsmål at svare sådan abstrakt på. Der er jo hjemmel til at gøre det, hr. Langkilde spørger om, i miljøbeskyttelsesloven – jeg tror, det er § 49 – men der er i hvert fald hjemmel i miljøbeskyttelsesloven til at gøre det.

Jeg synes, det spørgsmål er meget vanskeligt at besvare. Sagen er, at vi har et meget vanskeligt problem, og det har vi så prøvet at løse, jeg havde nær sagt så tæt på åstedet som overhovedet muligt. Det er lykkedes, og det er jeg glad for, men der er kun tale om en midlertidig løsning, hvorefter Kolding Kommune naturligvis selv må bringe sine forhold i orden, så den kan klare sine egne affaldsproblemer. Derfor synes jeg egentlig, at denne sag har haft en lykkelig udgang, og der er i hvert fald – og dér er der ikke nogen tvivl om, at vi roligt kan tale om pres – et betydeligt pres på Kolding Kommune for selv at sørge for den nødvendige deponikapacitet.

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Kan ministeren bekræfte, at der er et sted nærmere Kolding Kommune, hvor problemet kunne være løst, men hvor det blev afvist? Det er det ene spørgsmål, svaret giver mig anledning til.

Det andet må være: Kan jeg konkludere det modsatte af, hvad jeg gjorde før, nemlig at ministeren er indstillet på, selv om det vil være første gang, at lave et fælleskommunalt selskab på tværs af amtsgrænserne i et parallelt tilfælde eller i det her tilfælde, hvis den nugældende aftale skulle bryde sammen?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det eneste, jeg nægtede, var at svare på hypotetiske spørgsmål. Jeg vil i øvrigt give hr. Langkilde det råd, at det skal han heller ikke gøre i fremtiden, hvis han møder nogen som sig selv i Folketingets spørgetid. Det skal man lade være med.

De synspunkter, jeg har givet udtryk for, kan ikke tages til indtægt for noget som helst af det, hr. Langkilde her fremfører. Jeg har svaret på det spørgsmål, der er stillet i spørgetiden, at jeg har tillid til, at problemet vil blive løst, men jeg har hverken sagt det ene eller det andet, der kan bekræfte hr. Langkildes udlægning i sidste omgang. Det har jeg bare ikke villet.

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Så må jeg konkludere, at ministeren hverken har svaret det ene eller det andet. Det kan jeg notere mig, for jeg er i hvert fald ikke blevet klogere af ministerens svar.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det handler om at få løst et konkret problem. Alt tyder på, at det problem bliver løst på den måde, at Odense i en periode hjælper Kolding med at klare en situation, som, hvis den ikke blev klaret, bl.a. ville føre til, at en arbejdsplads lukkede. Når denne periode, som aftalen omfatter, er overstået, vil der være den tilstrækkelige kapacitet i Kolding Kommune til, at den selv kan klare sine problemer, og dermed har vi fået en lykkelig udgang på en meget vanskelig sag, som jeg også flere gange har haft lejlighed til at diskutere med Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Og det synes jeg hr. Langkilde og jeg i fællesskab skulle glæde os over.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2226**

9) Til erhvervsministeren af:

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at virkeliggøre sin vision om, at titusindvis af nuværende offentlige job inden for 5-10 år vil være udliciteret?«