

ne få konflikten til at forsvinde fra det her, sådan at udbud blev en helt naturlig ting for alle landets kommuner? Det er det jo ikke i dag, når udliciteringsgraden stort set står i stampe.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Både mit parti og regeringen går ind for det kommunale selvstyre, og det, jeg tror på, er – hvis man må citere – det engelske »learning by doing«. Jeg tror altså, de gode eksempler kan medføre, at der ændres lidt i den traditionelle opfattelse af: Hvad gør den offentlige sektor, hvad gør den private sektor?

Et eksempel på, at vi tænker utraditionelt i Danmark, er jo, at vi i Danmark tillader, at redningstjenesten udføres af private virksomheder. Det var næppe noget, der nogen sinde kunne gennemføres i hverken England eller USA, at man tillod, at et så følsomt, vigtigt serviceområde var overladt til private virksomheder, der oven i købet har det formål, at de skal tjene penge på det. Men det er pr. tradition sådan, vi udfører opgaven i Danmark.

Derfor er det nok så meget et holdnings-spørgsmål og ikke et spørgsmål, der egner sig til konkret lovgivning. Regeringen er i alt fald imod at ændre på grundlæggende principper for det kommunale selvstyre.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jamen jeg vil da sige, at Fremskridtspartiet er helt enig med ministeren i, at der er mange positive sider ved at udlicitere. Og, som vi også siger i Fremskridtspartiet, det primære formål med udlicitering skal naturligvis være, at man kan få en bedre service, en bedre kvalitet af ydelsen og mest muligt for skatteydernes indbetalte kroner. Det var det, som ministeren her lagde for dagen, og det kan vi kun være 100 pct. enige i.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om det er således, at ministeren her i dag kan fortælle noget om, hvad det næste skridt fra regeringens side er med hensyn til at forhindre de barrierer, de lovgivningsmæssige barrierer, der for den sags skyld forhindrer yderligere udlicitering i privat regi.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg er enig med ministeren i, at dette også handler om holdninger. Det er der mange ting i samfundslivet, der gør, og der er også mange andre områder, hvor vi støder på holdningsmæssige spørgsmål, hvor vi jo ikke afskærer os selv fra at

lovgive eller på anden måde tage nogle initiativer fra centralt hold.

Jeg kunne pege på sådan noget som ligestillingsdebatten, som jo også er en holdningsmæssig debat, og hvor kommunerne er pålagt at lave en ligestillingspolitik. Det er der vel ingen af os, der oplever som indgreb i det kommunale selvstyre.

Kunne man ikke på samme måde i forhold til udliciteringsdebatten forestille sig, at man gav kommunerne pålæg om at udarbejde en politik, som så samtidig kunne tage højde for de spørgsmål, som man tit møder, og som tit skaber konflikter, omkring personaleinformation, personalets retsstilling ved overdragelse til privat opgaveløser, osv., osv., sådan at alle kommuner måtte konfrontere sig selv med den opgave i det mindste at formulere en politik på området?

Kunne det ikke være et initiativ, som regeringen kunne tage for at fremme muligheden for, at erhvervsministerens egen vision bliver virkeliggjort?

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Nu går det, som jeg indledte med at sige, ganske godt med min vision i praksis.

Men til hr. Lars Løkke Rasmussen vil jeg gerne sige, at problemet jo også ofte er, at Venstre fremstiller licitationsinstrumentet som et spørgsmål om udlicitering, altså udlicitering for udliciteringens egen skyld, hvor jeg hellere ser det som et forsøg på at udnytte nogle styrker i den private sektor i samklang med nogle styrker i den offentlige sektor. Derfor kan man måske bedre bruge ordet licitation, hvor både den offentlige og den private virksomhed får lov til at byde på opgaven. Det synes jeg er en mere sund holdning.

Problemet er jo ofte, at med den holdning, som partiet Venstre tegner, bliver spørgsmålet ofte til et spørgsmål om, hvordan man kan skære ned, hvordan man kan forringe, hvordan man kan spare, i stedet for et spørgsmål om, hvorvidt man kan yde kvalitet.

Derfor er der klart holdningsmæssig forskel på det, regeringen står for, og det, Venstre står for. Jeg tror på, at med de synspunkter, jeg har givet udtryk for i dag, er der mulighed for, at det samarbejde, der nu er blevet mere gensidigt igennem en række år, stadig vil udvikle sig.

Til hr. Kørpe Christensen skal jeg sige, at jeg ikke mener, at der er væsentlige barrierer lovgivningsmæssigt fastsat, der forhindrer en udvikling på de områder, som vi taler om her.