

som hr. Lars Løkke Rasmussen udtrykker det, trykket rødt.

Men det ændrer jo ikke på de grundlæggende synspunkter, som jeg redegjorde for under det forrige spørgsmål, som jeg og regeringen har til spørgsmålene om et bedre og mere frugtbart samarbejde mellem den offentlige og den private sektor også på områder, som i dag pr. tradition er områder, der ikke samarbejdes på.

Jeg skal ikke stå her og rådgive hr. Jan Kørpe Christensen om, hvordan han i givet fald skal formulere et lovforslag, for at vi kan stemme for det. Det må nok forhandles andetsteds end her i spørgetiden.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg er lige ved at sige, at jeg synes faktisk, det er en forpligtigelse, ministeren har som minister, at rådgive Folketingets medlemmer om, hvordan ministeren helst ser et forslag udformet, for at ministeren kan acceptere det.

Jeg synes, at det – undskyld, jeg siger det – er en helt naturlig forpligtigelse, ministre har her i Tinget, at man vejleder folketingsmedlemmer med hensyn til: Hvad er det, man kan acceptere, og hvad er det, man under ingen omstændigheder kan acceptere? Det er derfor, jeg spørger. Hvad er der af elementer i det pågældende beslutningsforslag, som bør ændres, for at man kan acceptere forslaget?

Det er et meget, meget klart og enkelt forslag, og jeg er overbevist om, at ministeren kender forslaget også i detaljer. Det kan godt være, at det er specifikt, men er det for specifikt, vil jeg da i hvert fald oplyse ministeren om, at ministeren måske har mulighed for at svare på det på næste onsdag.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Ja, man må jo altså konkludere – erhvervsministeren har jo selv sagt det – at erhvervsministeren har været for hurtigt ude i den offentlige debat, at der ikke er samklang mellem det, erhvervsministeren melder ud i offentligheden, og det, erhvervsministeren mener her i Folketingssalen. Det taler vel for sig selv.

Jeg vil gerne spørge erhvervsministeren, om erhvervsministeren ikke er enig i de overvejelser, man har gjort sig i Kvalitetsinstituttet, det af Erhvervsministeriet nedsatte Kvalitetsinstitut, det af Erhvervsministeriet finansierede Kvalitetsinstitut med tidligere forbundsformand Georg Poulsen i spidsen, når man siger, at denne lovgivningsmæssige barriere betyder, at det

er – som jeg fortolker det – svært at få netop det lærende samspil mellem offentlig og privat, som erhvervsministeren selv har efterlyst.

Er erhvervsministeren ikke enig i, at der her er en barriere, som gør det vanskeligt at kvalitetsudvikle ældreomsorgen i danske kommuner i et samspil mellem den offentlige og den private?

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Ja, altså jeg synes, det bliver en noget forkvaklet debat, når Venstre og De Konservative partout skal hænge en ellers i øvrigt fornuftig debat op på et konkret og meget specifikt forslag. Det giver ingen mening at diskutere samarbejdet mellem den private og den offentlige sektor ved så specifikt et forslag.

Det er i hvert fald ikke særlig intellektuelt udfordrende, og jeg tror heller ikke, det er noget, der smitter positivt af i øvrigt på hensigten om netop at forbedre et sådant samarbejde ude i kommunerne.

Men til hr. Jan Kørpe Christensen vil jeg da gerne sige, at jeg er meget optaget af at vejlede folketingsmedlemmer, der måtte komme og bede mig om gode råd med hensyn til, hvordan et lovforslag skal indrettes. Det er desværre ikke altid, at man lytter i det omfang, som jeg gerne vil have, men skulle der findes lejlighed til at drøfte forslaget, vil vi da meget gerne drøfte det med hr. Jan Kørpe Christensen.

Jeg tror, at under debatten i Folketingssalen om det beslutningsforslag, der refereres til, og som var til anden behandling i går, sagde jeg meget klart, at for regeringspartierne gik grænsen ved det, man kalder personlig pleje. Det skal være en offentlig opgave, og dér gik grænsen altså, som det viste sig ved afstemningen i går. Jeg ville have fulgt den stemmeafgivning, som regeringspartierne i øvrigt fulgte. Det mener jeg bestemt ikke, som hr. Lars Løkke Rasmussen siger det, er i modstrid med mine i øvrigt generelle holdninger til spørgsmålet.

Det, der igen er problemet, er, at Venstre og De Konservative kun diskuterer licitation for licitationens egen skyld, og det skal være i form af udlicitering, det skal være i form af privatisering, hvor jeg diskuterer hele samarbejdet mellem den offentlige og den private sektor, der kan gå begge veje. Og jeg understreger, at det er vigtigt, at der er et godt samarbejde mellem de myndigheder, der får brugt licitationsinstrumentet, medarbejderne og deres faglige organisationer.