

men jeg fik slet ikke noget svar på den anden halvdel af mit spørgsmål, som gik på materien i henvendelsen fra Kvalitetsinstituttet.

Er erhvervsministeren enig i, at der her reelt er en barriere for det lærende samspil mellem offentligt og privat, fordi den lovmæssige bestemmelse, som ikke blev fjernet i går, betyder, at kommuner, der både vil bevare integrationen i den måde, man løser ældreomsorgsopgaver på, og samtidig arbejde med udbud, offentligt-privat samspil, er afskåret fra at gøre det?

Er erhvervsministeren enig i, at der er en barriere? Jeg forstår, at erhvervsministeren ikke længere vil være med til at fjerne den, men er erhvervsministeren enig i, at der er en barriere?

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Det er min opfattelse, at der ikke nødvendigvis behøver at være en barriere. Det afhænger helt af, hvordan man tilrettelægger arbejdet i den enkelte kommune. Men det kunne måske være næste opgave for Kvalitetsinstituttet at definere, hvorledes det så kan gøres med den tilkendegivelse, Folketinget kom med i går på det spørgsmål, der har været drøftet så meget her i spørgertiden.

Op så kunne det være, man skulle diskutere, undersøge, give råd om, hvorledes man kunne løse opgaven, og hvorledes man kunne skabe nogle betingelser, hvorunder også private virksomheder kunne løse de opgaver, som Kvalitetsinstituttet har henvendt sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2243

11) Til justitsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Hvad er regeringens baggrund for at nægte Folketinget indsigt i de forhandlinger, som foregår med myndighederne i Thailand om en aftale om udveksling af danske fanger, som afsoner straffe i Thailand?«

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne allerførst anerkende modtagelsen af udkast til aftale med myndighederne i Thailand om udveksling af danske fanger, som afsoner straffe i Thailand. Jeg har modtaget det efter at have rykket nogle gange, men forstår, at jeg nu har kunnet modtage det under de omstændigheder, der nu gælder.

Det, jeg gerne vil spørge regeringen om alligevel, og grunden til, at jeg har opretholdt spørgsmålet, er, at jeg gerne vil spørge: Vil justitsministeren love Folketinget, at regeringen af egen drift fremover holder Folketinget løbende orienteret om udviklingen i forhandlingerne om dette, så vi ikke skal være i den situation sommeren over, at vi skal kalde justitsministeren i samråd hver anden uge for at blive holdt orienteret, men at vi kan regne med, at justitsministeren af egen drift holder Folketinget orienteret om udviklingen i dette forsøg på at lave en aftale med Thailand?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan oplyse over for spørgeren, at Justitsministeriet og Udenrigsministeriet igennem flere år har forsøgt at indgå en aftale med Thailand om overførsel af domfældte. Senest ved et møde den 9. marts 1995 i Danmark forhandlede repræsentanter for de to ministerier sagen med repræsentanter for de thailandske myndigheder. Det blev her klart, at Thailand ikke kunne acceptere et dansk aftaleudkast, som byggede på principperne i den europæiske overførselskonvention.

Efterfølgende har Justitsministeriet i samarbejde med Udenrigsministeriet arbejdet videre med sagen, og man er nu blevet enige om at forsøge at indgå en aftale med Thailand, som bygger på en allerede indgået bilateral aftale mellem Tyskland og Thailand om overførsel af domfældte.

Udenrigsministeriet har over for Justitsministeriet oplyst, at den danske ambassade i Bangkok den 12. maj 1997 har afleveret det nye aftaleudkast til det thailandske udenrigsministerium. Ambassaden har i den forbindelse udtrykt håb om, at der snarest kan indgås en aftale mellem Danmark og Thailand om overførsel af domfældte.

På baggrund heraf afventer regeringen i første omgang de thailandske myndigheders bemærkninger til, om man kan acceptere aftaleudkastet som et velegnet forhandlingsgrundlag.

Jeg kan endelig nævne, at regeringen vil underrette Folketingets Retsudvalg om resultatet af de kommende forhandlinger med Thailand.

Jeg tror, det fremgår, at regeringen ikke har noget ønske om at nægte Folketinget indsigt i denne sag. Det fremgår også af – og jeg takker for anerkendelsen fra spørgeren – at spørgeren