

ske med udgangspunkt i danske regler. Det er jeg da helt enig med ministeren i, men spørgsmålet er jo, i hvilke situationer vi skal bede om at få en kriminel dansker, som er fængslet i udlandet, hjem til Danmark for at afsone efter de danske regler, og det er det, jeg spørger om regeringens principielle stillingtagen til.

Er det regeringens opfattelse, at idealsituationen er, at danskere, der begår kriminalitet i udlandet, hentes hjem til Danmark for at afsone efter danske regler? Så skal man altså som kriminel ikke tage hensyn til lovgivningen i det land, man begår den kriminelle handling i, men man skal tage hensyn til, hvilket strafniveau der er hjemme i Danmark, fordi man kan regne med, at man bliver returneret til Danmark for at afsone sin straf.

Så jeg er enig i det, ministeren siger, men ministeren svarer ikke på det, der egentlig er spørgsmålet: Er det rigtigt, at det er idealsituationen for regeringen, at vi henter de kriminelle danskere hjem, så de afsoner efter dansk strafniveau og ikke efter strafniveauet i det land, som de har begået den kriminelle handling i?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ja, nu har spørgsmålet så udviklet sig til at være et spørgsmål om, hvorvidt vi overhovedet skal lave nogen bilaterale aftaler bl.a. med Thailand om muligheden for, at danske statsborgere, der er blevet domfældt f.eks. i Thailand, skal kunne overføres til straffuldbyrdelse i Danmark.

Hertil er svaret: Det mener regeringen, vi skal forsøge. Baggrunden for vores anstrengelser for at få en bilateral aftale med Thailand er, at danske statsborgere, der er domfældt derude, skal kunne komme til Danmark og få fuldbyrdet deres afsoning. Sådan er det, og her er der ærlighed.

Regeringen vil fortælle de thailandske myndigheder, at når de danske statsborgere kommer til Danmark, så vil de få straf i Danmark, men de vil få det med baggrund i den danske straffelov. Det kan godt være, at de er idømt 40 års fængsel for narkokriminalitet i Thailand; det vil så give et sted mellem 10 og 15 års fængselsstraf i Danmark. Og har de så udstået fire, fem eller otte år af straffen, ja, så vil det kunne fradrages i den resterende del af straffen, der så skal udstås i et dansk fængsel. Sådan er det.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, og her skiller vandene mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Mit sidste spørgsmål til ministeren skal så være, om det også gælder i den modsatte situation, altså hvor en udenlandsk statsborger begår en kriminel handling i Danmark. Er det da også udgangspunktet for regeringen, at man skal have bilaterale aftaler, der betyder, at den pågældende udlænding bliver sendt til afsoning i f.eks. Pakistan for den kriminelle handling, der er begået i Danmark, under det strafniveau, der er i Pakistan? Det ville være den logiske konsekvens af det, regeringen siger. Det må jo gælde begge veje, og det må så også gælde, når vi returnerer en udlænding til et land, hvor strafniveauet måske er højere.

Jeg skal måske også for en ordens skyld sige, at det kunne jo også ske, at det var en straf for omskæring f.eks. Det forekommer jo også, at det i nogle lande slet ikke er strafbart at begå den slags ting, som er kriminelle i Danmark. Gælder det også den anden vej?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det ville spørgeren vide, hvis spørgeren havde lyttet efter, hvad jeg har svaret. Det gælder selvfølgelig begge veje. Danmark har ratificeret udleveringskonventionen, og her er det altså udleveringskonventionen, der bestemmer, hvornår der kan udleveres. Og her vil det så være en dansk domstol, der påser, at konventionens bestemmelser er overholdt for den pågældende udlevering, også når det drejer sig om at overføre til afsoning. Her vil vi altså undersøge, om den europæiske konventionsbestemmelse er overholdt, og her vil der selvsagt være mulighed for, at det pågældende land har sin egen straffelovgivning, og det vil så være ligesom i Danmark, at hvis der er bilaterale aftaler, så vil det være efter det pågældende lands straffelovgivning.

Alternativet, det, hr. Thulesen Dahl forsøger at få regeringen med på – jeg har lidt svært ved at se, hvad det er – er, at vi ikke laver nogen mulighed for overførsel af danske statsborgere, der er blevet domfældt i udlandet, og at hvis vi så alligevel gør det, skal folk, der er domfældt i Thailand for grov narkokriminalitet, være i fængsel i Danmark et sted mellem 25 og 40 år.

Her vælger regeringen at sige: Det er den danske straffelov, der gælder. Hvis hr. Thulesen Dahl ønsker ændringer af den og ønsker thailandske forhold i dansk straffelovgivning, så foregår det ved, at der fremsættes et lovforslag her i Folketingssalen, og så må vi se, om det kan samle 90 mandater bag sig. Det tvivler jeg på.