

Og når det gælder Tjernobyl, må jeg gøre hr. Keld Albrechtsen opmærksom på, at da han sidder i Europaudvalget, så ved han ganske udmærket, at EU er gået ind i den sag og har givet ganske enormt store summer til genopbygning og reparation.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at man kan jo ikke tage ordet hver gang, hr. Keld Albrechtsen siger noget forkert om, hvad man selv mener, men referatet af, hvad SF mener, er grundlæggende forkert.

Det, jeg så vil spørge hr. Keld Albrechtsen om, er, hvorfor Enhedslisten egentlig er imod, at vi foruden at satse på Ukraine og andre fattige områder også har en særlig fokus på Østersøregionen. Det forekommer mig fuldstændig absurd. Det er, som om Polen, Litauen og Letland simpelt hen er nogle smørhuller her på Jorden. Her går det fantastisk godt, og her er ikke behov for nogen som helst hjælp. Jamen hvis man bare vover sig derned eller ind i nogle af de lande, så ved man jo, at det forholder sig helt modsat. Og så ligger de jo altså ikke ret mange kilometer fra vores grænse. Det burde vel få os til at have nogle særlige forpligtelser.

Mit sidste spørgsmål går på a-kraft-sikkerhed. Er det ikke sådan, at det eneste a-kraftværk, man har taget lidt fat på, er Tjernobyl – som hr. Keld Albrechtsen nævnte – og det ligger jo i Ukraine? Der er da næsten ingenting gjort ved Ignalina. Der er ingenting gjort ved Sankt Petersburg-a-kraft-værkerne, og de ligger i Østersøregionen. De ligger tæt på os. De er en enorm sikkerhedsrisiko for os. Var det ikke det, vi også skulle prioritere at bruge en del af kræfterne på uden at tage dem fra Ukraine?

Jeg forstår simpelt hen ikke, at Enhedslisten ikke kan se, at der er et fantastisk perspektiv i Østersøregionen. Der er jo også det perspektiv i det, at vi har en del af Rusland med i det samarbejde. Vi har EU-lande, vi har lande, der søger medlemskab af EU, vi har en del af Rusland, og så er Norge via Nordisk Råd tilknyttet. Det er da et fantastisk perspektiv i den nordlige del af Europa.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Til spørgsmålet, om jeg mener, der er tale om militarisme, som blev stillet to gange, kan jeg svare ja. Det sagde jeg, og det mener jeg. Så det

er meget enkelt. Og jeg kan så tilføje, at jeg synes, det er besynderligt, at et land, der i 1864 drog den meget kategoriske erfaring, at det ikke nytter at tro, at man kan forsvare et ganske lille land med militære midler imod en beslutsom stormagt, som er ens umiddelbare nabo, tror andet. Det er den illusion, man er ved at opbygge i Baltikum.

Alternativet til den militaristiske model er at sikre, at der aldrig opstår konflikt mellem de baltiske lande og Rusland. Det kan man f.eks. ved at løse de store minoritetsproblemer, der er for det russiske mindretal i Estland og Letland. Der ligger løsningen af sikkerhedsproblemet. Det ligger ikke i forsvarsministerens forsøg på at fremrykke NATO's grænse helt op til Ruslands.

Hr. Steen Gade er jeg i virkeligheden enig med et langt stykke ad vejen, og jeg beklager da, hvis vi er kommet til at tale os fra hinanden. Jeg er jo enig i, at vi skal bruge flere penge til netop atomkraftværket i Litauen, få en løsning i Sankt Petersburg osv.

Jeg er også enig i, at der i landeprioriteringen stadig væk skal være mulighed for at give støtte også til de baltiske lande. Jeg mener bare, og det skal så være svaret til fru Annette Just, at hvis man tog det beløb, som til dato er ydet fra dansk side til Polen i EU-støtte, og gav et tilsvarende beløb til Ukraine over de kommende år, så kan jeg sige til fru Annette Just, at så ville det være noget, der rigtig for alvor kunne mærkes i Ukraine.

Jeg tror ikke, at fru Annette Just er klar over, hvor lille Ukraines økonomi i virkeligheden er. Deres bruttonationalprodukt er i øjeblikket så lille, at man næsten ikke tror på, at det kan lade sig gøre, at nogen skulle kunne leve på det gennemsnitsindkomstniveau, som der er tale om. Jeg kan forsikre fru Annette Just for, at beløb af de størrelsesordener, som der her er tale om, virkelig ville kunne flytte nogle ting i Ukraine. Jeg tror næsten ikke, man gør sig forestilling om, hvor meget det ville betyde.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Til hr. Keld Albrechtsen kan jeg kun svare: Jo, jo, jo, jeg har såmænd også været i Ukraine; jeg ved godt, hvordan det ser ud. Det er slet ikke det, der er problemet.

Problemet er, at vi er nødt til at sikre vores egne nærområder. Vi er nødt til at føle en smule solidaritet med de områder, som ligger op til vores Østersø.