

De indsats, der udføres gennem den danske Øststøtte, retter sig mod forskellige målgrupper. Ofte er der forskellige projektdeltagere på den danske side, men det forhindrer ikke, at man kan drage sammenligninger mellem de forskellige støtteformer, eller at de erfaringer, der er gjort med et bestemt program, kan vise sig nyttige også for andre programmer. Man må gøre sig klart, at vilkårene ofte vil være forskellige for de forskellige programmer og kræve forskellige former for tilpasning.

En evaluering kan også vise, at der er opgaver, der er vanskelige at løse, men det behøver ikke nødvendigvis at betyde, at man skal vige tilbage fra at løse de vanskelige opgaver. Nogle af de problemer, vi står over for med Øststøtten, er vanskelige, men ikke desto mindre nødvendige at løse. Vi vil være rede til at præsentere en samlet oversigt over de programevalueringer, der er gennemført inden for Øststøttens område, ved årets udgang, således som dagsordenen lægger op til.

Et par bemærkninger til de ordførere, som mente, at man kunne overføre ulandsmidler til anvendelse i Baltikum og andre steder i Østeuropa: Ja, man kan jo godt budgetmæssigt tage nogle penge fra det, der hedder ulandspenge, og lægge i en anden bunke, men så er det ikke ulandspenge mere, så går de fra ulandspuljen. Det er jo indlysende. Disse lande er ikke ulande og skal ikke betegnes som sådan. Deres gennemsnitsindkomster ligger langt over ulandsniveauet og heldigvis for det.

Det, der vil ske, er altså, at man mindsker bevillingerne til de egentlige ulande, og når jeg hører ordførerne fra V og K tale om dette, lyder det nærmest, som om de har dårlig samvittighed. Jeg har lov at minde om, at det faktisk var under borgerligt ledede regeringer, at vi gradvis hævede niveauet for ulandsbistanden til 1 pct. Det er noget, som også Venstre og De Konservative har stemt for, og jeg har endda set en tidligere udenrigsminister fra Venstre, der uden for Danmark har talt meget varmt for den store indsats, vi her har ydet, når han holdt foredrag i internationale forsamlinger.

Jeg vil derfor gerne henstille til Venstre og De Konservative, at de lige standser op et øjeblik og tænker igennem, at de selv har været med til at gennemføre det niveau, som de altså nu foreslår at skære i.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg diskuterede med nogle meningsfæller før debatten i morges, hvorledes hr. Keld Albrechtsen mon i dag ville

motivere, at han ikke kunne stemme for den dagsorden, vi har lavet. Vi nåede ikke til nogen helt klar konklusion, men jeg kan til gengæld sige, at den løsning, som hr. Keld Albrechtsen fandt på sit problem, var der ingen af os, der havde tænkt på, nemlig at støtten skal gives til alle mulige andre end dem, der får pengene, og at den skal gives efter sociale kriterier og ikke efter noget som helst andet.

Der er ikke nogen af dem, der står bag denne dagsorden om den danske Østpolitik, der påstår, at vores Østpolitik er socialhjælp. Det er den ikke. Den er i sidste instans også et stykke sikkerhedspolitik. Danmark prioriterer udviklingen af dette hjørne af Europa også for sin egen skyld, som hr. Melchior så udmærket sagde det, hvad der jo ikke er noget ondt i. Det er et politisk valg, der foretages for at skabe langsigtet sikkerhed og stabilitet i dette hjørne af Europa, og det er det, der ligger bag, ikke et socialpolitisk synspunkt. Det er en dansk sikkerhedsmæssig, langsigtet politisk interesse, der forfølges, og det er der ingen grund til at skamme sig over.

Der er heller ingen grund til at skamme sig over – og det synes jeg miljøministeren meget rigtigt havde fat i – at denne politik samtidig også har nogle positive økonomiske sidegevinster, for det har den tydeligvis. Danske virksomheder er velplacerede med hensyn til at drage nytte af øget vækst i hele Østersøområdet.

Vedrørende Hviderusland eller Belarus, som det jo hedder, kan jeg oplyse, at det altså ikke er så nemt at komme til at give hjælp dér. Vi har besvær med overhovedet at få lov til at sende og få modtaget en repræsentant for OSCE-formandskabet til Belarus. Vi ønsker og har foreslået over for Belarus, at de tager imod en permanent OSCE-mission, og jeg vil også gerne sige, at hvis de gør det, kan det måske udløse mere økonomisk bistand til et land, som virkelig er i dyb økonomisk og social nød. Men det er op til dem selv, om de vil tage imod nogle af de tilbud, der gives. Vi har fra OSCE's side givet nogle tilbud, og vi har endnu ikke fået et positivt svar. Jeg håber, at vi får det.

Hvad Østersørådet angår, tillægger den danske regering samarbejdet i Østersørådet overordentlig stor betydning. Vi glæder os til at overtage formandskabet fra den 1. juli og have det et år frem. Vi er i færd med at lægge de konkrete planer for det danske formandskab og vil selvfølgelig også med Folketingets partier diskutere det arbejdsprogram, som skal udformes.