

Det Konservative Folkeparti vil også gerne understrege, at udvidelsesforhandlingerne ikke må medføre, at der opbygges barrierer i forhold til Rusland. Jeg tror, det er meget vigtigt, vi holder os det for øje.

Det må ikke være sådan, at vi nu koncentrerer hele vores indsats de næste år på udvidelsesforhandlingerne og så lukker øjnene for, hvad der foregår i Rusland. EU's politik må også være klar her. Vi skal videreudbygge de handelsmæssige forhold til Rusland, mens udvidelsesforhandlingerne står på, og det skal vi selvfølgelig gøre bagefter.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Danmark har haft meget, meget stor glæde af, at De Seks i halvtredserne påbegyndte det forpligtende europæiske samarbejde. Vi har som et lille land, der har ligget mellem nogle store europæiske lande, nydt godt af, at konflikter og det, som har været årsag til konflikter, er blevet fjernet via det forpligtende samarbejde.

Det, vi nu skal, og det, vi nu kan bidrage til, er, at det, vi selv har fået – freden og stabiliteten – også kan komme til at virke i den øvrige del af Europa, så vi i hele Europa kan få konsolideret freden og stabiliteten.

Derfor vil jeg opfordre regeringen til, at man nu arbejder aktivt og offensivt på, at EU får en samlet tiltrædelsesstrategi, der ikke kun drejer sig om selve udvidelsesforhandlingerne, men også drejer sig om, hvordan og hvorledes vi økonomisk, strukturelt kan hjælpe de lande, som nu søger om medlemskab, så det hurtigst muligt bliver muligt for dem at blive en del af det europæiske samarbejde.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er sikker på, der står skrevet et sted, at man skal undres, så længe man lever. Jeg lyttede til hr. Kent Kirk og hørte, at det fra konservativ side var meget vigtigt, at vi ikke glemte Rusland.

Jeg ved ikke, om hr. Kent Kirk eller Det Konservative Folkeparti var helt væk den dag, vi diskuterede Europaaftalen med Rusland. Så vidt jeg erindrer, gik den glat igennem, og alle var enige om, at det var en god måde at starte samarbejde med Rusland på. Og jeg mener at kunne huske, at hr. Kent Kirk faktisk også var ordfører på sagen.

Så der er altså ikke tale om, at der er nogle, der ønsker at holde Rusland ude, tværtimod. Vi er alle sammen enige om, at der selvfølgelig

også skal være samarbejde med dem. Men det er ikke det, vi taler om i dag, vil jeg sige til hr. Kent Kirk.

Vi taler om, hvordan Europa kan forberede sig til EU-udvidelsen. Og så kommer hr. Kent Kirk lidt nedladende og siger, at han ikke rigtig vil ned på niveau med den slags politiske traktasserier som f.eks. landbrugspolitikken. Det er altså det, vi taler om. Det er 50 pct. af EU's budget – de der småtraktasserier.

Og så siger hr. Kent Kirk til allersidst – for dér kommer han selv ind på det – at det også kan være, vi skal lave lidt om på landbrugsstøtten, så vi tager støtten fra de danske landmænd eller det nuværende EU og giver den som hektarstøtte til de øst- og centraleuropæiske lande. Ved hr. Kent Kirk, hvad han taler om? Det er 60 millioner hektar, som pludselig skal have al den støtte, de europæiske landmænd har fået. Det hænger ingen steder sammen, vil jeg sige til hr. Kent Kirk.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er der jo stor forskel på retorikken fra fru Charlotte Antonsen og så til hr. Kent Kirk. Det, jeg vil søge lidt efter, er, om vi kan finde forskelle også i politikken.

Fru Charlotte Antonsen markerede meget klart, at Venstres holdning var, at en udvidelse først kan ske, hvis man får effektiviseret Den Europæiske Union kraftigt på den igangværende regeringskonference. Og jeg hørte Venstres politik på den måde, at udgangspunktet var, at der skulle være flertalsafgørelser på alle områder, for at man havde en så effektiv Union som overhovedet muligt. Det er klart, at en sådan udvikling er noget, Dansk Folkeparti tager skarpt afstand fra.

Men det, jeg godt kunne tænke mig at høre, var, om også det er Det Konservative Folkepartis udgangspunkt, at der skal ske en så kraftig såkaldt effektivisering af det europæiske samarbejde, for at en udvidelse er mulig. Det vil jo også være interessant for den senere diskussion, hvis nu ikke der sker de ændringer på regeringskonferencen, som åbenbart er en forudsætning for, at Venstre mener, at man kan lave en vellykket udvidelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu hævder hr. Kent Kirk så, at det sagtens kan lade sig gøre i 1999 med landbrugs- og struk-