

hvad enten det drejer sig om narko-, bil- eller menneskehandel, som foregår på denne illegale måde, eller hvad det end kan være.

Men vi er meget bekymrede for, hvad Europol kan udvikle sig til, og som en sagde til mig lige før, kan Europol på nuværende tidspunkt i virkeligheden se ud som en sød lille løveunge. Der er intet, der er så bedårende som en sød lille løveunge, som alle kunne finde på at tage op. Men vi ved også alle sammen, at hvis ikke man tager sig vældig i agt, så bliver det til en stor, voksen løve, og så har vi altså et internationalt politikorps rendende rundt, og det er det, vi er bange for.

Men det er bare ikke det, vi taler om i dag. Det er analysedatabaserne, og så længe vi kan stole på, at der er rimelig kontrol, som der både er redegjort for i redegørelsen, og som fru Dorte Bennedsen også har pointeret her, så er det ikke den del af det, vi har problemer med. Men vi har problemer med intentionerne med Europol, og hvor langt det har tænkt sig at gå.

Keld Albrechtsen (EL):

Først vedrørende de vedtagne protokoller: De omhandler jo spørgsmålet om at give EF-Domstolen ret til at træffe præjudicielle afgørelser, som derefter vil være bindende for domstolene i medlemslandene.

Der har jo fra regeringens side været fremlagt den teori, at sådanne protokoller kunne vedtages efter grundlovens § 19. Det er et spørgsmål, som man konsekvent fra regeringens side har nægtet at lade undersøge af uvildige juridiske eksperter, hvoraf nogle dog allerede har tilkendegivet offentligt, at der faktisk er et grundlovsproblem i den sag.

Jeg håber, at regeringen vil være indstillet på at tage spørgsmålet op til seriøs gennemgang, for jeg synes, at det må være et ubehageligt problem for regeringen, at man faktisk står alene i Europa med den fortolkning af grundloven og forfatningsproblemet.

Alle andre steder i verden – havde jeg nær sagt – i hvert fald inden for EU anerkendes det, at præjudicielle afgørelser, som er afsagt af EF-Domstolen, er det, man kalder normativt bindende for domstolene ikke alene i den konkrete sag, men også i lignende fremtidige sager. Det betyder, at der afgives beføjelser fra det enkelte land til EF-Domstolen. Og det kan jo kun finde sted efter andre regler i grundloven. Det kan ikke finde sted efter grundlovens § 19.

Derfor må man også antage, at hvis regeringen fastholder sit synspunkt i forbindelse med Europolkonventionen – og det er så et spørgsmål, der skal drøftes videre i Retsudvalget, og det vil forhåbentlig da føre til, at regeringen vil medvirke til en undersøgelse; men jeg vil ikke gå i detaljer med det her og nu, for der skal jo være møde om spørgsmålet i Retsudvalget i morgen – så vil det sandsynlige resultat jo være, at regeringen ryger ind i en ny grundlovssag, hvis man fortsætter ud ad det her spor. Så meget om det.

Så om Europol: Fru Anne Baastrup har nævnt nogle af problemerne. Et af problemerne er, at man udleverer oplysninger til andre landes myndigheder, og disse oplysninger videregives og kan misbruges af myndigheder i andre lande, uden at man kan gøre et strafansvar gældende over for de politifolk og efterretningsmyndigheder i andre lande, som misbruger danske oplysninger. Derved er der afgivet myndighed fra danske myndigheder og fra danske domstole til udenlandske myndigheder og udenlandske domstole. Denne suverænitetsoverdragelse har regeringen overhovedet ikke forholdt sig til i det materiale, vi kender indtil nu.

Karakteren af oplysningerne? Ja, man vil registrere politisk overbevisning, religiøs og anden trosbekendelse, race, seksuelle forhold osv. osv. ud over det efterretningsmæssige under den såkaldte terrorbekæmpelse, som er et bredt og udefineret begreb.

Det andet problem er indlæsning af oplysninger fra andre landes myndigheder eller tredjelandes myndigheder om danskere eller flygtninge og indvandrere, som befinder sig i Danmark. Her står en dansk statsborger eller en flygtning, der har flygtningestatus i Danmark, fuldstændig ubeskyttet over for, hvad f.eks. den spanske regering eller Tyrkiet, hvis Tyrkiet bliver knyttet til systemet, måtte finde på at indlæse til Europol.

Endelig skal jeg så til slut gøre opmærksom på et problem, som slet ikke har været analyseret, men som vi må tage op i Retsudvalget, nemlig dette, at man fysisk på nogle såkaldte knudepunkter vil sammenkoble kommunikationen mellem SIS-systemet i Schengen, Europol, Interpol og alle mulige andre registre i det samme rum, hvorved de forskellige databeskyttelsesregler, der findes på de forskellige områder, bliver helt illusoriske.

Jeg håber, at justitsministeren kan redegøre lidt nærmere for den plan om disse knudepunkter.