

af grov international kriminalitet. Det kan således ikke afvises, at oplysninger af den karakter kan medvirke til at forebygge eller opklare bl.a. international menneskehandel med prostituerede eller voldelige og fundamentalistiske gruppers terroranslag.

Fra dansk side har vi med henblik på at finde den rette balance mellem de ovennævnte hensyn valgt at slå til lyd for restriktive bestemmelser på databeskyttelsesområdet. Under forhandlingerne med de øvrige EU-lande har vi i den forbindelse ikke mindst taget udgangspunkt i de anbefalinger, som Registertilsynet kom med i marts 1996 i en udtalelse, der bl.a. blev sendt til Retsudvalget.

Sådanne restriktive bestemmelser skal ikke blot vedrøre den nærmere afgrænsning af, hvilke oplysningstyper der bør kunne registreres i Europols analysedatabaser; de skal også bestå i en række betingelser for adgangen til at registrere oplysningerne samt i en fastsættelse af særlige regler for behandling og videregivelse af oplysninger. Endelig er det vigtigt, at der bl.a. af præventive grunde er en uafhængig kontrol med Europols behandling og anvendelse af oplysningerne.

Vores synspunkt har sat sit pæne spor i indholdet af det nu foreliggende udkast til bestemmelser for analysedatabaserne, sammenholdt med konventionen.

Og af dette udkast fremgår det således for det første, at en oplysning, der registreres, skal vedrøre en af de kriminalitetsformer, der er omfattet af Europols arbejdsområde, og det vil sige en række former for grov international kriminalitet, som det jo er fremgået af debatten.

For det andet skal der i national ret være hjemmel til at behandle den pågældende oplysning med henblik på forebyggelse, bekæmpelse eller analyse af strafbare handlinger.

For det tredje kan en oplysning alene registreres, hvis det anses nødvendigt af hensyn til opfyldelse af Europols opgaver.

Er der tale om registrering af oplysninger om race, religion m.v., er det endvidere en forudsætning, at registreringen anses for strengt nødvendig af hensyn til formålet med den pågældende analysedatabase, ligesom en oplysning alene må registreres, hvis den supplerer andre oplysninger, der allerede er registreret.

Ydermere er det fastsat, at der ikke må udvælges en særlig personkategori på baggrund af disse oplysninger. Det er derfor udelukket at gennemgå en database med henblik på at udpe-

ge en gruppe af personer af en bestemt politisk overbevisning eller seksuel orientering.

For det fjerde er registrering af oplysninger om race, religion m.v. vedrørende vidner og for informanter ud over det allerede anførte betinget af, at der skriftligt i oprettelsesbestemmelserne for den enkelte analysedatabase gives særlige grunde til, at deltagerne i analysen finder det absolut nødvendigt at registrere disse oplysninger. En sådan registrering kan desuden kun ske på udtrykkelig anmodning fra mindst to af de medlemsstater, der deltager i den pågældende analyse.

For det femte gælder den regel, at det enkelte land kan fastsætte begrænsninger i forbindelse med videregivelse til Europol eller under særlige omstændigheder helt nægte at videregive oplysninger, f.eks. hvis en persons sikkerhed herved kan bringes i fare.

Og er der tale om oplysninger om race, religion m.v., kan videregivelse fra Europol kun ske i forståelse med den medlemsstat, der har leveret oplysningen.

For det sjette skal det understreges, at medlemsstaterne ikke har direkte adgang til oplysningerne i analysedatabaserne. Indlæsningen og søgningen er forbeholdt de analytikere, der af Europol er udpeget til at deltage i den pågældende analyse.

For det syvende er der i gennemførelsesbestemmelserne fastsat detaljerede regler om den kontrol, der udøves af den fælles kontrolinstans i forbindelse med Europols behandling af oplysninger. Det gælder bl.a. kontrolinstansens aktive rolle ved oprettelse af den enkelte analysedatabase og kontrol af lagrings- og sletningsfrister.

Det er på den baggrund min opfattelse, at vi med det foreliggende forslag til gennemførelsesbestemmelser for Europols analysedatabaser har opnået et velafbalanceret forslag og en løsning, som på den ene side tager hensyn til en effektiv kriminalitetsbekæmpelse og på den anden side tager de databeskyttelsesmæssige hensyn, som jo også er afgørende for den danske regering.

Vi får med andre ord et meget vigtigt og effektivt middel til bekæmpelse af den stadig stigende organiserede kriminalitet, samtidig med at vi efter regeringens opfattelse fuldt ud tilgodeser de grundlæggende principper om data- og personbeskyttelse.

Lad mig her også henviser til det, der allerede er fremgået af Registertilsynets seneste udtalelse den 12. maj 1997, hvori det sammenfattende