

Og så vil jeg stille ministeren et spørgsmål:

I den redegørelse, som kom fra denne gruppe på højt niveau, som jeg kan forstå at Rigsadvokaten repræsenterer ministeren i, har man besluttet at definere kriminelle organisationer, og så er spørgsmålet: Hvilken betydning får det for registreringen? For det er jo velkendt, at der i de forskellige lande ikke er enighed om en ensartet bedømmelse af, hvad en kriminel organisation er.

I Danmark har vi f.eks. nogle regler i grundloven, der muliggør opløsning af en organisation ved dom. Men det kræver, at der er nogle helt særlige vilkår, og ellers er det ikke i Danmark ulovligt at være medlem af en organisation. Det kan være ulovligt at begå en konkret handling, men det er jo ikke ulovligt at være medlem af en organisation.

Og dér vil jeg altså gerne vide, hvilken betydning det så får, for det er jo et nyt element, som man åbenbart fra dansk side har godkendt, selv om det roder Danmark ind i vidtgående juridiske problemer.

Og et andet spørgsmål er så, hvilken betydning det får, at man på topmødet i næste måned vil vedtage, at Europol skal have operationel kapacitet. Hvilken betydning får det for Europols egen anvendelse af registrene? For hvis det skal have nogen som helst mening, at Europol skal have operationel kapacitet, må det vel være, fordi denne enhed, Europol, får sin egen anvendelse af de ressourcer, der er i Europa, herunder naturligvis registersystemet; ellers vil der ikke være nogen sammenhæng i tingene.

Jeg er meget vel klar over, at det kan være vanskeligt for ministeren at besvare disse spørgsmål, for man har muligvis slet ikke gjort sig klart, hvad der er konsekvenserne af det, som man på nuværende tidspunkt har besluttet. Og det er jo det, vi ofte oplever, når man vedtager sådan nogle programmer, for så kommer der en topmødebeslutning til juni, og så foreligger der pludselig et nyt grundlag for Europol, og på den måde skrider tingene altså.

Så vidt spørgsmålene og kommentarerne. Og jeg vil stå ved mit løfte om ikke at gentage, hvad jeg i øvrigt har sagt og så blot på fru Anne Baastrups og egne vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget finder, at EU-formandskabets forslag til regler om Europols analysedatabaser ikke lever op til de regler om databeskyttelse og til de garantier for retssikkerheden for personer, som må kræves, opfordrer Folketinget regeringen til at undgå vedtagelse af det foreliggende forslag, at søge forhandlingsmandat i Folketingets Europaudvalg til eventuelle nye forslag, inden der træffes endelig afgørelse om disse i EU, samt at sikre, at Folketingets udvalg vedrørende efterretningstjenesterne får regelmæssig orientering om Europols arbejde.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 102).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

Dorte Bennedsen (S):

Der er ikke specielt meget nyt i ministerens svar, sagde hr. Keld Albrechtsen, og det har hr. Keld Albrechtsen fuldstændig ret i. Men når man gang efter gang efter gang stiller de samme gammelkendte spørgsmål, kan man altså heller ikke forvente at få krystalnye svar på dem.

I øvrigt synes jeg, det er en stor dag, idet hr. Keld Albrechtsen har afgivet et løfte om ikke at gentage sine synspunkter, og jeg har kun det fromme ønske, at løftet må holde ud over denne sene aften.

Jeg har i øvrigt ikke yderligere bemærkninger til spørgsmålet om databaser og sikkerhed, og hvad ved jeg. Men jeg har faktisk nogle bemærkninger til det, som sagen efter min og Socialdemokratiets vurdering drejer sig om, nemlig bekæmpelse af grov international kriminalitet.

Og jeg må erkende, at jeg faktisk også synes, ministeren var ganske uretfærdig over for Dansk Folkeparti – det forstod jeg i hvert fald af det senere indlæg.

Jeg må erkende, at jeg synes faktisk også – det forstod jeg i hvert fald på det seneste indlæg – at ministeren var ganske uretfærdig over for Dansk Folkeparti, da han sagde, at de øjensynlig havde svært ved at få øje på international kriminalitet. Vi forstod jo alle sammen på hr. Thulesen Dahls indlæg, at Dansk Folkeparti faktisk godt kan se international kriminalitet, når