

polsystemets side åbne for et samarbejde? Hvordan vil man sikre, at vi får et EU, hvor samtlige 27 lande får en mulighed for at fungere med et integreret politisystem i Europolssystemet?

Svaret var – og det er selvfølgelig uden for referat, så derfor skal jeg ikke fortælle, hvem det var, der sagde det – at der var megen nervøsitet, for det var man slet, slet ikke indstillet på. Man var ikke indstillet på, at man kunne udvide Europol med de øst- og centraleuropæiske lande eksempelvis. Og så tror jeg, vi løber ind i et ret stort problem, for det kan godt være, at de nuværende EU-medlemslande kan sige, at de godt kan fungere med Europolssystemet. Men øvelsen skal jo rent faktisk gå på også at forhindre den kriminalitet, der kommer over grænserne andre steder fra, og her tror vi ikke, at Europolssystemet vil være det system, der kan fungere på længere sigt. Vi tager udgangspunkt i, at det skal være det praktiske politisamarbejde, der skal kunne bære det videre, og her er fru Dorte Bennedsen og jeg uenige, og det kan vi ikke rigtig komme videre med.

Jeg synes i og for sig ikke, fru Dorte Bennedsen kan være bekendt at sige, at vi blot vil have, at det skal være et samarbejde de enkelte politimænd imellem, hr. Hansen i Danmark med Herrn Mathisen i Schweiz eller Østrig. Det er jo ikke alene det, det handler om. Jeg synes, vi undervejs hele tiden har forsøgt at støtte justitsministeren, når han har villet have mandat på nogle af de punkter, men derfor behøver vi jo ikke sige: Jamen når justitsministeren her i dag siger, at der simpelt hen ikke er den sten, der ikke er vendt, kan vi trygt gå ind for Europolssystemet. Det behøver jo ikke at overbevise SF; det sker somme tider, at vejene skiller. De er altså skilt her, og det synes jeg vi skal respektere hinanden for.

#### **Annette Just (FP):**

Jeg vil også gerne starte med at takke ministeren for den meget, meget fyldige og gode redegørelse. Hvis der var nogen, der var i tvivl før, tror jeg såmænd ikke, de behøver være meget mere i tvivl bagefter.

Ministeren har prøvet, så vidt jeg kunne bedømme, at finde alle de mulige spørgsmålstegn, der kunne sættes ved disse analysedatabaser, vi diskuterer i dag. Det er jo ikke politisamarbejdet som sådan, eller rettere sagt: Der er ikke tale om et Europol, som kan lave anholdelser og lignende. Vi taler om analysedatabaser

under Europol, og det har i hvert fald gjort mig ét hundrede procent overbevist. Så må vi bare håbe, det er rigtigt.

Jeg synes, der er en anden ting, der er fascinerende. Det er oplysningen om, at Storbritannien har ratificeret Europol, vel vidende at de har sagt nej til Schengen. De har nemlig sagt nej til, at der skal kunne komme franske politimænd ind i England og anholde nogen, og det er jo noget af det, vi hele tiden er vældig forskrækkede for: Der må ikke komme andre politifolk ind, vi vil ikke have en overnational politikreds. Det er det, vi ikke vil have, så enkelt er det.

Så må jeg også have lov at sige, at der er i hvert fald én ting, der for mig er meget, meget vigtig. International kriminalitet må ikke kunne betale sig, og kan vi samarbejde på en eller anden måde om at give oplysninger videre, så vi har en chance for at fange de pågældende forbrydere, synes jeg, det er en god idé.

Der er mange, der har talt om, om der også skal kunne stå oplysninger om seksuelle afvigelser og lignende, og her vil jeg sige: Ja, hvis der er tale om f.eks. pædofile ringe, skal det pokkerme stå der, så vi kan få fat i dem, og så der ikke er flere, der kan misbruge små børn. Eller hvad med religiøse sekter? Ja, jeg vil godt sige, at umiddelbart skal der jo ikke stå, om man er katolik eller protestant; men tilhører man f.eks. den japanske religiøse sekt, som havde det med at ville prøve at udslette hele Japan, synes jeg nu, det var rimeligt, det stod der, så vi ikke fik dem til at gå løs i hverken København, London eller andre steder. IRA-terroristerne håber jeg så sandelig også kommer ind i denne analysedatabase, så man måske kan få en chance for at stoppe dem, inden de laver ny terrorisme.

Der har været megen tale om, at den slags kan man da slet ikke sætte ind. Jo, selvfølgelig kan man det, for det er international kriminalitet, og når det er mørkt, er det ikke nemt at se på en mand, om han tilhører en religiøs sekt, om han er pædofil, eller om han er IRA-terrorist, som er klædt pænt på i dagens anledning, bare for at tage tre eksempler.

Fremskridtspartiet går ind for politisamarbejde; men vi går ikke ind for et Europapolitikorps, så enkelt kan det vel siges. Så når hr. Keld Albrechtsen pludselig taler om, at Europol kan få operationel kapacitet, vil jeg sige: Nej, ikke hvis det skal betyde, at nogle politimænd kan gøre noget aktivt. Men hvis det betyder, som jeg i hvert fald har forstået det – og det er et spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen – at man kan hente