

de oplysninger, der foreligger, ud på sin database, hvis man er tilsluttet Europolsystemet, er det så ikke sund fornuft? Så er det de data, der er operative, så de kan bruges i alle de lande, der er tilsluttet Europols analysedatabase.

Så skal jeg selvfølgelig sige, at jeg ikke mener, vi kan stemme for den af hr. Keld Albrechtsen og fru Anne Bastrup foreslåede dagsorden med den begrundelse, at der sættes meget store spørgsmålstejn ved Europols analysedatabase, og at det siges, at den ikke lever op til reglerne om databeskyttelse. Jeg er ked af at måtte sige, at jeg synes, jeg har fået det modsatte bevis, ikke blot af den skriftlige redegørelse, men også af ministerens mundtlige redegørelse og i øvrigt af debatten i dag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er til et spørgsmål fra fru Annette Just.

Jeg har forstået af den debat, vi havde forleden om spørgsmålet om operativ kapacitet, at Fremskridtspartiet ikke er tilhænger af, at Europol udstyres med en sådan FBI-funktion. Det spørgsmål, jeg stillede til justitsministeren, var: Hvilken konsekvens får det for registrene, at Europol får operationel kapacitet? Det tror jeg ingen kan overskue i dag, formentlig heller ikke ministeren, men det får naturligvis en konsekvens.

Jeg forstod yderligere, at Fremskridtspartiets synspunkt forleden var, at man ikke ville gå videre med noget som helst Europol, før man havde sikkerhed for, at dette forslag om operationel kapacitet ikke ændrede det på en sådan måde, at det ville være uacceptabelt for Fremskridtspartiet. Det håber jeg stadig væk er positionen.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jamen hr. Keld Albrechtsen har forstået mig helt korrekt, og det var også det, jeg prøvede at give udtryk for. Når der står noget om operationel kapacitet i Europol – det er et spørgsmål til ministeren – skal det så forstås sådan, at man kan trække data ud af edb-skærmen, når man er tilsluttet analysedatabasen, eller er det operativ kapacitet i form af mennesker, der kan flyttes rundt og tage del i en aktion? Jeg håber, det nu er klart nok: Er der tale om mennesker, der kan flyttes rundt, siger Fremskridtspartiet nej, for det vil vi ikke være med til; men er der tale om, at man kan benytte sig af de data, der ligger i basen, siger vi ja, for det er helt o.k.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Da jeg hørte justitsministeren og efterfølgende fru Dorte Bennedsen tale om jagten på international organiseret kriminalitet, sad jeg jo og blev helt rørt, for det var jo en blændende argumentation for, at vi skulle have en forstærket politimæssig indsats imod international kriminalitet, og det har vi selvfølgelig i Dansk Folkeparti meget stor sympati for.

Men hvis linjen var konsekvent, og hvis perspektivet ikke var noget helt andet – altså, nu er det ikke nogen tilfældighed, at Folketinget behandler ratifikation af Schengen og Europol nogenlunde samtidig – men var det, som man nu forsøger at give udtryk for, nemlig at man skulle gøre alt, hvad man overhovedet kunne, for at bekæmpe organiseret kriminalitet, så ville man jo ikke knytte forstærket politimæssigt samarbejde i Europa sammen med et forslag om at afskaffe grænsekontrol i Schengen, for uanset om man kan påstå, at man ved hjælp af forstærket grænsekontrol eller bare opretholdelse af den nuværende fanger mindre fisk eller kurerer, eller hvordan man vil benævne dem, så er det en uomtvistelig kendsgerning, at der er kriminelle, der går i nettet via grænsekontrollen.

Det er en uomtvistelig kendsgerning, at grænsekontrollen har en præventiv effekt. Det er en uomtvistelig kendsgerning, at en afskaffelse af personkontrollen ved bl.a. den dansk-tyske grænse vil medføre, at flere kriminelle personer vil forcere den usynlige grænse og komme op i Danmark og operere.

Det tror jeg heller ikke der er nogen herinde i Folketinget der vil forsøge at benægte, så hvis det virkelig handlede om, at vi nu skulle gøre alt, hvad vi overhovedet kunne, for at bekæmpe organiseret kriminalitet på tværs af grænserne, så ville man jo ikke starte med at fjerne den fysiske grænsekontrol ved Danmarks grænser. Næ, så ville man jo opretholde den og så gøre noget andet oveni.

Men det er jo ikke det, der er tale om. Der er tale om, at man starter med at afskaffe grænsekontrollen, og så som en følge af det og den forstærkede grænseoverskridende kriminalitet, som man ved vil komme ud af det, bliver man nødt til at sætte noget øget politimæssigt samarbejde i kraft i EU's medlemslande. Og det er derfor, at den dér argumentation fra både justitsministerens og fru Dorte Bennedsens side med at forsøge at give indtryk af, at det alene handler om at gøre en ekstra indsats imod den grænseoverskridende kriminalitet, kan Dansk Folkeparti ikke tage for gode varer.