

foran mig, og dér kan jeg se ud af det, at man bør have stærke betænkeligheder imod det system, der opbygges.

Men jeg har desværre konstateret, at Fremskridtspartiet jo i virkeligheden er tilhænger af Europolkonstruktionen, som den ligger på bordet, men er modstandere af det, man frygter Europol vil udvikle sig til, og at man måske af den grund så vil stemme imod ratifikationen. Jeg vil være glad for, hvis Fremskridtspartiet vil stemme imod ratifikationen, men det undrer mig selvfølgelig, og det ærgrer mig, at Fremskridtspartiet er tilhænger af den nuværende konstruktion af Europol.

Så vil jeg sige omkring det her med grænsekontrollen: Min bemærkning til ministeren var affødt af, at både ministeren og fru Dorte Bennedsen havde holdt flammende indlæg heroppefra om, at det, det hele drejede sig om her, var bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet. Og så tillader jeg mig at gøre den bemærkning, at hvis det var tilfældet, så ville de selv samme personer ikke kæmpe energisk for at nedlægge den fysiske kontrol ved grænserne, så ville man opretholde den plus sætte noget andet i stedet. Det er jo ikke det, man gør. Man afskaffer grænsekontrollen, og derfor hænger den argumentation fra ministeren og fru Dorte Bennedsen efter min mening ikke sammen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg synes, det har været en spændende debat på trods af det sene tidspunkt, og jeg synes, jeg har stor respekt for ordførerne, der så entusiastisk går ind i debatten. Og ikke mindst har jeg respekt for fru Annette Just, der også som ordfører for et parti, der jo markerer en vis afstand til det europæiske unionssamarbejde, alligevel lader sig påvirke af realiteter og af facts og også bruger det som grundlag for at gøre sig sine overvejelser om, hvad Danmark skal tage aktiv del i. Det synes jeg er al anerkendelse værdig.

Jeg kunne ønske mig, at SF og måske – nej, det har jeg ikke håb om – hr. Keld Albrechtsen skulle gå ind i den slags overvejelser, men hr. Thulesen Dahl har altså valgt at gå arm i arm med hr. Albrechtsen med skyklapperne på, og dem om det. Der er jo altså et stort flertal i Folketinget, der mener, at Danmark skal gå med i et forstærket samarbejde mod den internationale organiserede kriminalitet, og det er jo vigtigt.

Hr. Albrechtsen var inde på spørgsmålet om Gruppen på Højt Niveau. Vi bevæger os jo længere og længere ud i periferien af det, der var

temaet for dagens debat. Men det er selvfølgelig tilladt, hvis man ikke fandt noget egentlig kritisk i det, der var rejst som forespørgselsdebat, og så kan man jo altså prøve, om man kan hvirvle noget støv op omkring noget, der ikke helt er færdigdannet endnu. Og det ved hr. Albrechtsen, at det netop ikke er, når det drejer sig om Gruppen på Højt Niveaus anbefalinger – specielt den del, der knytter sig til spørgsmålet om, hvorvidt det skal være ulovligt at tage del i en kriminel organisation.

Hr. Albrechtsen ved fra min forelæggelse i Europaudvalget, at spørgsmålet om, hvordan det retligt skal udmøntes, ikke er fuldt færdigbehandlet. Det har jeg redegjort for i Europaudvalget, og jeg har netop af den grund heller ikke søgt at få et forhandlingsmandat i Europaudvalget til drøftelserne på det sidste rådsmøde for justits- og indenrigsministre, for hr. Albrechtsen har selvfølgelig ret i, at grundlaget for de danske retsprincipper er, at det ikke er nok at være medlem af en kriminel organisation, det er ikke nok til, at man kan ifalde et strafansvar. Og det er jeg så glad for at det er lykkedes for den danske repræsentant, Rigsadvokaten, at få ind, at medlemskabet altså ikke bare er nok. Det er altså aktiv deltagelse i en kriminel organisation, der er det strafbare.

Men ifølge dansk ret er det ikke nok – altså dér skal man være direkte involveret i en kriminel handling, og dér vil Danmark i den videre udmøntning arbejde for, at det er den aktive deltagelse i noget, der er kriminelt ifølge den nationale lovgivning, der forbydes.

Nu har vi jo et eksempel på det i øjeblikket, hvor vi har til vurdering hos Rigsadvokaten, om medlemskabet af Hells Angels og Bandidos er uforenligt med den danske grundlovsbestemmelse i § 78, stk. 2. Hvis denne sag indbringes til afgørelse på et tidspunkt, når Rigsadvokaten er færdig og domstolene afsiger dom om, at det er uforenligt med grundlovens bestemmelse i § 78, stk. 2, så vil det efterfølgende ifølge den danske straffelov være forbudt og strafbart at være medlem eller fortsætte et medlemskab af Bandidos eller Hells Angels i Danmark. Det vil være strafbart. Det er der allerede bestemmelse om i den danske straffelov.

Så her er vi altså derude, hvor man kan sige, at vi allerede i den danske lovgivning har bestemmelser for, at medlemskabet af en kriminel organisation – altså noget, der er dømt som værende en kriminel organisation ifølge dansk ret og uforenligt med vores grundlov – er nok