

Jeg skal slutte med at gøre opmærksom på, at regeringen ikke kan tilslutte sig den af hr. Albrechtsen og fru Anne Baastrup foreslåede dagsorden. Jeg mener ikke blot, den udtrykker mistillid til de anstrengelser og det arbejde, den danske regering har gjort for at gøre danske synspunkter gældende i analysedatabaserne, men også dyb mistillid til det danske registertilsyn, og den deler regeringen ikke.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal beklage over for formanden, at vi nok kommer lidt uden for emnet for forespørgslen, men det er foranlediget af justitsministerens besvarelse, hvor justitsministeren gør usædvanlig meget ud af pludselig at tage en Schengen-debat. Den kunne vi sikkert fornøje os med til på den anden side af midnat, og det ville jeg meget gerne deltage i, hvis ministeren har lyst.

Men ellers vil jeg bare gøre den ene bemærkning her ved afslutningen af debatten, at når ministeren siger i forbindelse med Schengen, at hvis vi ikke var medlem, bliver eksempelvis den dansk-tyske grænse en ydre grænse til Schengen, er det selvfølgelig rigtigt, men når ministeren siger, at det vil give et særligt problem, fordi Norge, Island og Sverige bliver medlemmer og vi så står helt alene, er det en uhyrlig argumentation, for hvis man tager til Norge eller Sverige, kan man jo opleve, at det er nøjagtig den samme argumentation, man dér bruger, for at de lande skal tilslutte sig Schengen. I Norge siger man, at hvis Sverige og Danmark f.eks. ratificerer Schengen, har nordmændene et kæmpe problem, fordi de har så lang en grænse til Sverige.

Det kunne godt tænkes, at hvis der var et land, der reelt turde sige, at det egentlig ikke var sikker på, at det ville være med, at det så ville give en dominoeffekt, så også andre nordiske lande ikke ville være med, og så ville det problem for Danmark, som ministeren forsøger at angive, være langt mindre.

Schengendiskussionen kunne blive meget lang og meget interessant, men jeg syntes, det var på sin plads at gøre denne bemærkning efter de påstande, ministeren netop kom med.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for debatten og også tak til ministeren for den iver, som han har deltaget i debatten med.

Nu siger ministeren, at jeg hvirvler noget nyt op. Dertil må jeg sige, at det jo ikke er mig, der

har fundet på, at der hele tiden skal komme nye problemer. Det er desværre Unionen, der har den måde at arbejde på, at hver gang man tror, man har et grundlag for stillingtagen, har de næste unionsskridt allerede fundet frem til skrivebordet.

Grunden til, at jeg konkret tog spørgsmålet om kriminel organisation op, var netop, at jeg i Folketingets Europaudvalg hørte ministeren forelægge et forhandlingsoplæg, hvor han bad om mandat.

Jeg kunne jo ikke referere her fra talerstolen, hvad ministeren havde sagt på Europaudvalgs-mødet, som gjorde mig dybt bekymret, og derfor er jeg glad for, at ministeren nu har meddelt det til Folketinget, for det er netop ordet deltage, der er problemet. Og ministeren fik jo netop, som han gjorde opmærksom på, mandat til at gå ind i de forhandlinger.

Det, vi altså risikerer, er, at vi får en liste, som man vedtager i EU, over kriminelle organisationer, og at deltagelse i en sådan organisation bliver registreret, men i Danmark skal der altså foreligge en konkret ulovlighed, før registrering kan ske.

Så jeg mener, ministeren har rodet sig ind i et ganske alvorligt problem ved at søge det mandat, og jeg håber da egentlig, at ministeren vil komme tilbage til Europaudvalget og søge et nyt mandat, som er i overensstemmelse med de regler, som ministeren selv gjorde opmærksom på følger af den danske grundlov.

Hvad angår operationel kapacitet, spurgte jeg faktisk ministeren, om det var således, at ministeren nu kan oplyse, hvilken betydning det får for anvendelsen af registrene, at man tildeler Europol operationel kapacitet. Det spørgsmål besvarede ministeren ikke i dag, og det må vi jo så i betragtning af tidspunktet vende tilbage til i Folketingets Europaudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det fremsatte dagsordensforslag blive foretaget i mødet i morgen.