

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 5 (FP og DF) stemte for, 77 (S, KF, SF, RV, EL og CD) imod; 30 (V) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti til udviklingsvirksomhed. (Forlængelse af lovens tilskudsordning, sænkning af kapitalkrav, afkortning af garantiperiode m.v.).

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 19/3 97. Første behandling 1/4 97. Betænkning 24/4 97. Anden behandling 30/4 97. Tillægsbetænkning 6/5 97).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Svend Aage Jensby (V):

Den garantiordning, som forslaget lægger op til en forlængelse af, mener jeg i kraft af udviklingsselskabernes aktivitet kan bidrage til at lette små og mellemstore virksomheders investeringsbehov og medvirke til, at der som i andre lande skabes et egentligt venturemarked, og navnlig til, at mindre virksomheder via udviklingsselskaberne tilføres aktivt medarbejderskab og værdifuld viden med hensyn til produktudvikling, beskyttelse af immaterielle rettigheder,

afsætningsmuligheder og kapitalfrembringelse i øvrigt.

Hvis udviklingsselskaberne dernæst, således som det bl.a. er tilfældet, ved jeg positivt, med NOVI A/S, lægger vægt på at udøve innovative aktiviteter i forbindelse med anvendelse af forskningsresultater, altså etablerer et samspil mellem forskere og idémagere, mener jeg, at der på lang sigt vil kunne skabes arbejdspladser og tilføres Danmark betydelige indtægter i form af eksport af produkter og udnyttelse af licenser osv.

Det er på den baggrund, at jeg stemmer for regeringens lovforslag.

Annette Just (FP):

Som det står fint skrevet i betænkningen, vil Fremskridtspartiet redegøre for sin stilling her ved tredjebehandlingen. Det er, fordi vi faktisk har haft det her til gevaldig overvejelse, fordi der er positive træk i det, derom ingen tvivl. Det er en stramning, der kan være noget fornuft i det, men det er ikke godt nok, og vi er principielt imod den form for statsgaranti.

Så må jeg sige, at med det sidste ændringsforslag, der er kommet på, er der ingen tvivl. Fremskridtspartiet er nødt til at stemme imod.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten meddelte ved førstebehandlingen af dette lovforslag, at vi ikke kunne støtte det. Men da vi har fået nogle ændringsforslag igen, som gør, at det her ikke bare er blind erhvervsstøtte, men at der i virkeligheden skal tages bl.a. miljømæssige hensyn, og det er blevet understreget, at det skal spille en rolle, når man tager stilling til, hvilke projekter der skal have støtte efter denne lov, synes vi sådan set, at det er et lille gennembrud i den retning, der hedder, at statsstøtte til erhvervsudvikling ikke bare skal være blind støtte, men have et konkret, præcist formål i miljømæssig rigtig retning, og derfor kan vi i dag støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (S, SF, RV, EL, CD og Svend Aage Jensby (V)) mod 45 (V, KF, FP og DF).