

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (S, V, KF, RV, FP, EL, CD og DF); 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Nedsættelse af grundskylden af landbrugs-ejendomme og lignende ejendomme).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 19/3 97. Første behandling 2/4 97.

Betænkning 6/5 97. Anden behandling 13/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (DF):

Det, der bringer mig på talerstolen, er, at det sådan set er en lidt underlig lov, Folketinget skal til at vedtage nu.

Det drejer sig om, at det overskud, pesticidafgiften har givet, nu skal føres tilbage til landbruget i form af en nedsættelse af grundskyldpromillen i de kommuner, som har en høj grundskyldpromille. Det kunne man måske have en vis sympati for, men hvad med de mange landmænd, der bor i kommuner, hvor de ikke har så høj en grundskyldpromille? De har også været med til at betale en »for høj« pesticidafgift.

Jeg synes, det her kunne være løst på mange andre fornuftige måder til gavn for dansk landbrug, således at det var kommet hele landbruget

til gode. Man udlodder de årlige tilskud, hektarstøtte, og hvad ved jeg; der kunne nok have været koblet et beløb ind dér som en tilbageførelse til landbruget.

Jeg synes, det virker højest besynderligt, og derfor vil Dansk Folkeparti undlade at stemme til det foreliggende lovforslag. Dermed markerer vi, at vi nok sådan set synes, det er i orden, at pengene føres tilbage, men måden, det gøres på, finder vi er forkert.

Og så synes jeg også, man har et forklaringsproblem: Det er kun halvdelen af den pesticidafgift, der er opkrævet for meget, som tilbageføres til landbruget. Det i sig selv er ganske umoralsk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (S, SF, RV, FP og CD) mod (ved en fejlfstemning) 3 (EL); 48 (V, KF og DF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af elektronisk overvågning af senildemente.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 26/11 96. Første behandling 13/12 96.

Betænkning 7/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.