

vi vil fortsætte et samarbejde om alle de konkrete forslag.

På den baggrund skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Beskæftigelses-, erhvervs- og uddannelsesudviklingen på Lolland viser, at der er behov for at skærpe opmærksomheden over for udviklingen i området. Derfor opfordres regeringen til

- at intensivere overvågningen af de mange initiativer, der allerede er taget for at vende den negative beskæftigelses- og erhvervsudvikling og forbedre uddannelsesniveaet på Lolland,
- at tage initiativ til at evaluere de allerede iværksatte tiltag og efterfølgende foretage en vurdering af behovet for yderligere tiltag, herunder undersøge og vurdere muligheden for at placere nye statslige arbejdspladser på Lolland,
- at styrke koordineringen af de igangværende initiativer inden for de rammer (EU-programmer, regionalt erhvervsudviklingsprogram, erhvervsknudepunkt m.v.), som regionen råder over,
- at tage yderligere initiativer for at fremme små og mellemstore virksomheder og perspektivrige projekter i danske udkantsområder, herunder på Lolland,
- at afgive en redegørelse inden for et år om de iværksatte og påtænkte initiativer på Lolland. Folketinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 103).

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller** (KF):

Der var jo i hvert fald én enkelt spændende nyhed i det, hr. Jørn Jespersen sagde under infrastrukturen.

Under det første punkt i 5-punkt-handlingsplanen sagde hr. Jørn Jespersen, at SF nu gik ind for en hurtig færdiggørelse af de resterende 14 km motorvej omkring Guldborgsund.

Derfor vil jeg godt spørge helt konkret: Hvis der nu senere i løbet af eftermiddagens debat bliver fremsat et forslag, der går ud på at færdiggøre dette stykke motorvej i løbet af næste år, kan SF så stemme for det?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen** (SF):

Nu er det jo sådan, at hr. Helge Adam Møllers parti har siddet i regering i 10 år. Der blev ikke færdiggjort noget motorvejsstykke.

I øjeblikket foreligger en aftale mellem nogle partier, hvor SF ikke er deltager, om, hvordan vejinvesteringerne skal fordeles frem til år 2000. Disse aftalepartier har ikke fundet plads til en færdiggørelse.

Det, jeg siger, er, at hvis SF kommer i nærheden af en finanslov eller i forbindelse med en aftale om, hvilke vejinvesteringer der skal færdiggøres, vil vi synes, det var helt naturligt, at man færdiggjorde motorvejsstykket på de 14,2 km mellem Ønslev og Sakskøbing.

Men den slags platheder, der består i, at man selv har ansvaret for, hvilke vejinvesteringer der bliver lavet, og dernæst ønsker, at andre investeringer på tværs af den aftale, man selv har indgået, skulle nyde fremme, gavner ikke debatten om Lolland, og det burde hr. Helge Adam Møller holde sig for god til.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller** (KF):

Nu kunne det være interessant, hvis hr. Jørn Jespersen gik hjem og læste, hvad han selv sagde. Han sagde, at SF var klar til at færdiggøre motorvejen hurtigt. Det var det, der blev sagt heroppefra.

Det blev der jo stillet et ændringsforslag om her i december måned i forbindelse med finansloven. Mig bekendt støttede SF det ikke på det tidspunkt. Det var derfor, jeg lagde mærke til, at der var sket en ændring, og det er derfor, jeg spørger. Hvis forslaget kommer frem i dag, og glem så, hvad SF og andre har ment i fortiden, vil SF så stemme for det? Det forstod jeg at det vil man ikke.

SF skal også nok få chancen ved finansloven til efteråret, og så må vi se, om SF igen fortsætter med at stemme imod.

Man kan altså ikke her med masser af tilhøre og hele Folketinget, der kan lytte, stå og sige, at man går ind for at bygge motorvejen og så, når forslaget kommer, stemme imod. Det er dobbeltmoral.