

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Nu er det jo sådan, at der er blevet lavet finanslov i mange år. Sidste år, har hr. Helge Adam Møller fuldstændig ret i, indgik SF i forliget om finansloven, og det er rigtigt, at motorvejen ikke var så højt prioriteret, at den indgik i de indrømmelser, vi fik.

Forrige år var De Konservative, så vidt jeg husker, med i et finanslovforlig. Da kom vist heller ingen færdiggørelse af motorvejen med. Hvis vi tænker tilbage på, hvor mange gange Det Konservative Folkeparti i de foregående år har været deltagere i finanslovforhandlingerne, er det vist temmelig mange gange, at den dobbeltmoral, som hr. Helge Adam Møller taler om, har gjort sig gældende for Det Konservative Folkepartis vedkommende.

Derfor skal jeg understrege, at jeg ikke har afgivet noget løfte om, at vi vil prioritere den vejstrækning frem for alle mulige andre ting. Jeg har sagt, når vi bliver spurgt, om SF synes, at vejstrækningen bør færdiggøres, at naturligvis synes vi det. Om der kan blive plads til det i en finanslov vil afhænge af, hvordan alle de andre ting bliver prioriteret. Vil SF arbejde for det i en kommende aftale om vejinvesteringerne? Ja, vi vil vægte det mod andre ting, men det er min opfattelse og det, som SF's gruppe har godkendt, at det bør være et højt prioriteret ønske, at den skal færdiggøres.

Men den dér med at sidde som deltager i en aftale, der har fordelt vejmidlerne, og derefter komme med et andet forslag synes jeg ikke er rimelig.

**Jytte Wittrock (S):**

Jeg vil gerne starte med at takke SF for at have taget initiativ til denne forespørgselsdebat, og jeg kan jo ikke have spor imod, at Lolland kommer på dagsordenen herinde.

Det er en kendsgerning, at selv om der har været kanaliseret masser af midler ned til Lolland, har der været et underskud af statslige investeringer, især i form af placering af statslige institutioner i området, så i forhold til den positive udvikling, som hele Danmark jo gudskelov i kraft af den politik, der føres i øjeblikket, er inde i, halter vi desværre af mange grunde lidt efter på Lolland.

Siden der i 1988 var en forespørgselsdebat om Nordjyllands og Storstrøms Amters forhold, er der sket meget på Lolland. Vi havde også dengang den værst tænkelige udgangsposition med

et arbejdsløshedstal på over 40 pct. for nogle af fagforbundene. I dag må vi konstatere, at vi desværre i SiD-området på Vestlolland stadig har knap 30 pct.s arbejdsløshed, og det bør naturligvis give anledning til ekstra årvågenhed og handling.

Det er rigtigt, at der er taget masser af initiativer, og vi må også erkende, at selv om nogle af de initiativer, der er taget fra statslig side, ikke lige har været gunstige for Storstrøms Amt, er der dog også foregået meget, som trods alt har påvirket i positiv retning.

Beslutninger i erhvervslivet har på beklagelig vis også været med til at påvirke udviklingen i negativ retning. Vi kunne godt i Socialdemokratiet tænke os, at erhvervslivet i højere grad var opmærksom på de muligheder, der ligger i, at Lolland-Falster er placeret på landkortet dér, hvor det rent faktisk er, og havde øje for de udviklingsmuligheder, det også giver.

Storstrøms Amt har to porte til Europa mod syd, og det er stadig væk en enestående chance, som bør udnyttes. Lolland skal på sigt ikke have en særstilling, ikke en særbehandling, men det er yderst rimeligt, at Lolland får en ligestilling – en ligestilling, der i øvrigt bør gælde for hele Storstrøms Amt.

Mål 2-midlerne, som har været nævnt, har skabt og fastholdt ca. 1.800 nye arbejdspladser, men der er jo også udsigt til, at vi nu kan miste op til 3.000 arbejdspladser. Det sker ved den direkte lukning af arbejdspladser i Rødby i størrelsesordenen 700-800 og så de afledte arbejdspladser derudover, som vi anser for at være et par tusinde.

Belært af historien skal der sættes ind nu; vi skal handle. Der er frygt, og begrundet frygt, i området for, at en fortsat udhuling af konkurrencemulighederne på det trafikale og transportmæssige område vil påvirke udviklingen negativt, så vi håber på – og anser det for at være DSB's pligt – at man vil være opmærksom på, at kvalitet i serviceniveauet på Tårs-Spodbjerg-ruten er af afgørende betydning for Lolland.

Det er glædeligt, at der, når det gælder infrastruktur, nu er gået hul på bylden vedrørende investeringer på jernbanelområdet. Nye tog er på vej til Storstrøms Amt, og vi er glade for, at de ca. 100 mio. kr. skal investeres i inventar den vej nedover, så det også gavner Lolland.

Nu må der investeres kraftigt i også at udnytte de muligheder optimalt, som vi hermed får, således at køreplanerne hænger sammen uden