

det altså en lille smule som noget, man siger ved festlige lejligheder.

Det kan godt være, at hr. Helge Adam Møller kan pege på, at der er andre beslutninger, som trækker i den anden retning, men så må man have skærpet opmærksomhed på, at der faktisk også gøres utrolig meget fra Socialdemokratiets side og fra regeringens side for at styrke den kollektive trafik.

Det kan godt være, at der er nogle løse ender i lovgivningen, der skal knyttes sammen. Det har der været før. Så jeg kan ikke forstå, at de ting, vi siger og gør, skulle være fuldstændig i modstrid med hinanden. Det mener jeg ikke de er.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil bare gøre den bemærkning, at når den socialdemokratiske ordfører siger, at den socialdemokratiske ordfører personligt synes, at det var o.k. med sådan et stykke motorvej, så må vi prøve at få en afklaring. Er det partierne, vi repræsenterer her, eller er det personerne?

For hvis den socialdemokratiske ordfører personlig mener, at motorvejen er noget, man kan gå ind for, er det da en klar melding, vi andre er interesseret i at få. For vi er da interesseret i at vide, om der er et flertal her i Folketinget for dette konkrete stykke arbejde, så vi kan sætte det i gang en dag, hvis vi får lyst til det.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, men det er da meget godt, fru Jytte Wittrock, at taksterne i den kollektive trafik i Storstrøms Amts Trafikselskab bliver nedsat med 10 pct., men sådan som geografien er på Lolland – og den kender fru Jytte Wittrock jo faktisk endnu bedre, end jeg gør – er der jo masser af mennesker, der ikke har en jordisk chance i det daglige arbejde, hvis man skal have sin ene datter i vuggestue, den anden i børnehave og selv skal hen på arbejde et tredje sted. Hvis man bruger den kollektive trafik, kan man forlade sit hjem i Nysted ti minutter over seks, og så er man henne på arbejdet kl. halv tolv. Så hjælper det pøkker, at man får billetten to kroner billigere.

Så altså lad være med at ødelægge det for de mennesker, der er afhængige af deres privatbil, og det er jo lige det, man gjorde i sidste uge.

Det er det, jeg siger: Man siger altså ét fint og officielt herinde: at man vil hjælpe, og at det skal være mere attraktivt at bosætte sig og arbejde på Lolland, og så gør man det ringere og ringere

dag for dag ligesom med renseanlæggene, og det var samtlige borgmestre på Lolland, også de socialdemokratiske, der advarede imod loven. Alligevel trykkede fru Jytte Wittrock på jaknapen den 29. april.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Nu er forretningsordenen jo sådan, at jeg ikke kan kommentere de to sidste indlæg direkte; derfor skal jeg nøjes med at spørge den socialdemokratiske ordfører:

For det første: Er det ikke rigtigt, at i forbindelse med diskussionen om spildevandsrensning i det åbne land var det en meget væsentlig diskussion i alle partier, inklusive Socialdemokratiet og SF og i forhandlingerne, netop at sige, at her er der ved siden af hensynet til de gode miljøforhold, til den rigtige rensemetode, også et hensyn, der skal tages til brugerne og til kommunerne, der skal medvirke til at finansiere det, og at det indgik meget kraftigt i overvejelserne, at det også skulle tilgodeses?

Spørgsmål nr. 2: Er det ikke rigtigt, at regeringen indgår i en aftale, herunder med Venstre og De Konservative, om anlægsinvesteringerne for vejområdet frem til år 2000, altså en aftale, hvor Venstre og De Konservative er med, og at færdiggørelsen af motorvejen ikke indgår i den aftale, som Venstre og De Konservative har været med til at lave? Er det ikke rigtigt opfattet?

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Nu kan vi jo godt gøre det til en populistisk debat, hvis vi synes, det skal være det.

Når jeg siger, at jeg personlig er klar, så siger jeg også, at jeg er klar, når vi har de reelle muligheder, hvis hr. Flemming Oppfeldt ellers kan høre alt, hvad jeg siger. Det er jo ikke kun et spørgsmål om at fange lige præcis det, der passer til, at vi kan køre debatten videre.

Jeg har sagt, at når der ligger en aftale på vejområdet, hvor vi i fællesskab har brugt pengene indtil år 2000, så tager vi det med næste gang.

Det må vel også efterhånden være gået op for alle, at det er en kendsgerning, at vi er tættere på at drøfte, hvornår vi sætter det her i gang, end vi har været tidligere, for det har ikke været med inde i en flerårsoversigt; det kommer med i den sidste rapport, hvor man siger, at det er inde i regeringens investeringsramme over flere år.