

med, ville få pålagt: Det ville betyde tab af job på Lolland!

Og hvad skete der så? Ja, så så vi, at alle de folketingsmedlemmer, der i dag har luftige planer, var med til at forringe vilkårene for erhvervslivet på Lolland-Falster.

Men det, som jeg altså tror det er nødvendigt at man samler sig om i fremtiden, er dels at forbedre infrastrukturen og dels at sikre, at alle de ekstra belastninger, der er lagt på erhvervslivet ikke bare på Lolland, men i hele landet, fjernes, og det er derfor, der er brug for en firepunktsplan:

Der er for det første brug for at få fjernet alle de ekstra belastninger, der er lagt på erhvervslivet i de sidste 3-4 år, og det er Det Konservative Folkeparti klar til at gøre den dag i dag.

For det andet at man i dag vedtager, at de sidste 14 km af den manglende motorvej færdiggøres, og det vil Det Konservative Folkeparti også stemme for i dag, og det kan der faktisk blive flertal for, hvis bare ét eneste af de øvrige folketingsmedlemmer, der er valgt i Storstrøms Amt, også stemmer for det.

For det tredje at der så hurtigt som overhovedet muligt bliver truffet en principbeslutning om en fast forbindelse over Femer Bælt, som, når den bliver bygget, jo vil gøre, at Lolland-Falster placeres som det helt naturlige og nødvendige bindeled mellem markeder med millioner af købedygtige indbyggere og masser af turister.

Og endelig for det fjerde at der bliver skabt nogle hurtigere og bedre togforbindelser.

For hvis vi kan skaffe flertal i Folketinget for at få sat de fire ting i værk, så vil vi opnå det, som Rita Steenholt, altså chefen for erhvervsrådet nede på Lolland, har sagt: at få skabt rammerne for, at beboerne og erhvervslivet på Lolland selv kan skabe en dynamik, som gør, at det bliver attraktivt at bo og bosætte sig på Lolland, og det er det, vi skal gøre, og ikke de meget luftige ting, som regeringens dagsorden lægger op til.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Hvis de mange fra Lolland, der har fulgt debatten her i Folketingssalen, og som følger den gennem mediernes præsentation af problemstillingen, har det ligesom jeg, så er de temmelig skuffede over debatten om Lollands problemer, som den er foregået her i Folketingssalen. For problemerne med manglende beskæftigelse og erhvervsudvikling på Lolland kan være alvor-

lige nok, men det, vi har overværet her i folketingsdebatten, synes jeg har været en fordommende debat om noget asfalt, og den type debat er jo ikke fremmede for folks respekt for folkestyret, for som hr. Helge Adam Møller så rigtigt sagde, handler det om de generelle rammebetingelser for udviklingen af erhvervslivet på Lolland.

Og hvis jeg skal gå ind i den polemiske diskussion, kan jeg sige til både hr. Svend Erik Hovmand og hr. Helge Adam Møller, at rammebetingelserne for erhvervslivet også er blevet bedre på Lolland. For da den borgerlige regering var ved magten, gik det dårligt på Lolland, men under den nuværende regering går det faktisk godt: Beskæftigelsen stiger, og ledigheden falder.

Det er derfor skuffende, at et indlæg som hr. Helge Adam Møllers sidste skal få lov at stå uimodsagt her i Folketingssalen, for det fordommer debatten, og det er vigtigt at holde fast i, at de generelle rammebetingelser for det danske erhvervsliv er gode og er sunde, og at de også er det på Lolland.

Som sagt er debatten alvorlig nok, og beskæftigelses- og udviklingsmulighederne på Lolland er noget, som vi skal tage alvorligt. Og jeg har redegjort for den indsats, der ydes fra regeringens side: Det er faktisk store millionbeløb, der hvert år tilflyder Lolland i et forsøg på at være med til at hjælpe udviklingen rigtigt på vej, og de tilflyder som ekstraordinære midler i forhold til den generelle erhvervspolitiske indsats, der ydes.

Men det, vi er interesserede i, er at se, om vi kan gøre det bedre, og dertil kræves der et samarbejde og ikke, at Folketingets medlemmer prøver at forvride en debat om de generelle problemer med hensyn til beskæftigelsen og erhvervsudviklingen på Lolland til en debat om mere asfalt på vejen mellem Ønslev og Sakskøbing.

Det kan være seriøst nok at diskutere, om der skal være en 4-sporet motorvej i stedet for en 2-sporet motortrafikvej på en vejstrækning, der bærer en trafik, der for øvrigt er mindre end den trafik, der er på den vej, som mine børn cykler på hver eneste dag; det kan man da godt diskutere, og regeringen har snart mange gange deltaget i en diskussion herom, og sagen er vel den, at vi alle er enige om, at det er fornuftigt på et passende tidspunkt at få udbygget dette beskedne vejstykke.