

Men sagen er også den, at når vejstykket er, som det er i dag, så er det, fordi vi har besluttet det sådan her i Folketingssalen.

Det er altså Folketinget, der har besluttet det, og sådan har det været under den tidligere regering, og sådan er det også under den nuværende regering, men vi er vel alle sammen enige om, at vi skal have den vej udbygget på et passende tidspunkt, og det vil sige når pengene er til det.

Men hvis man endelig vil diskutere infrastrukturens betydning for Lolland, dens betydning for borgerne og for erhvervsvirksomhederne på Lolland, så skal man diskutere, hvad Femernforbindelsen kommer til at betyde for Lolland.

Om de dér kilometer motorvej mellem Ønslev og Saksøbing bliver udvidet fra to spor til fire spor, har ikke en pind med erhvervs- og beskæftigelsesudviklingen på Lolland at gøre. Det betyder ikke en pind. Det, der kan komme til at betyde noget, er Femernforbindelsen, og den fortjener selvfølgelig en seriøs og en grundig diskussion i Folketinget. Den fortjener tid. Den fortjener også, at man lokalt diskuterer de perspektiver, de konsekvenser, en sådan beslutning vil få.

Jeg skal afslutte med at sige, at foruden de ekstraordinære tilskud, som tilflyder Lolland, som der er god og fornuftig brug for, og som vi skal se om vi kan forbedre, om vi kan styrke anvendelsen af, så skal man jo ikke glemme – som også hr. Frank Aaen var inde på – en række generelle erhvervsfremmetiltag, der eksisterer.

Jeg er glad for, at hr. Frank Aaen nævnte det forslag, jeg selv tog initiativ til i sin tid om kommunernes mulighed for at samarbejde med det private erhvervsliv og med andre kommuner om at etablere selskaber.

Det er meget vigtigt at fokusere også på den kommunale, den regionale erhvervspolitiske indsats. Den kan nemlig kombineres med de værktøjer, der stilles til rådighed fra regeringens side, som f.eks. bedre finansieringsmuligheder for små og mellemstore virksomheder, et initiativ, som regeringen vil tage om ganske kort tid. Og for et øjeblik siden vedtog vi – imod Venstres og De Konservatives stemmer, dog var der et enkelt medlem af Venstres folketingsgruppe, der stemte for – at udviklingselskaberne skal fortsætte.

Det er muligheder, som man kan benytte i den regionale erhvervsfremmepolitiske indsats også på Lolland. Det er ikke sådan, at værktø-

jerne ikke er der; de eksisterer. Og det, der er hensigten med regeringens politik og med den dagsorden, der forhåbentlig vedtages her i Folketingssalen, er, at vi skal blive bedre til at udnytte de muligheder, der allerede eksisterer. Og det er det, vi bør koncentrere indsatsen om: Hvad får varig betydning for beskæftigelses- og erhvervsudviklingen på Lolland? Det bør man koncentrere sig om i stedet for at diskutere et stykke vej, som vi alle er enige om på et passende tidspunkt, det vil sige, når pengene er til det, skal udbygges, men, som det endnu en gang er vigtigt for mig at understrege, ikke har en pind betydning for beskæftigelses- og erhvervsudviklingen på Lolland.

Det har derimod det store infrastrukturprojekt, som også et stort flertal i Folketinget er enige om at undersøge mulighederne for at gennemføre, nemlig Femernforbindelsen, og det fortjener naturligvis en grundig diskussion.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg i al stilfærdighed og også gerne med et lille smil på læben advare ministeren imod den dér skolemesteragtige facon over for Folketinget. Jeg havde frygtet, at vi ville opleve det, som vi netop oplevede nu, men ikke ventet det.

Hvad var det, der skete? Ministeren sagde: Det går fint, ingen problemer, ok dog, og heller ikke på Lolland, det går fint, udviklingen går rigtigt, vi har en god regering, og vi ser nogle gode resultater.

Jeg er altså nødsaget til at gøre opmærksom på, at vi taler om et område med en arbejdsløshed, der er dobbelt så stor, næsten ca. dobbelt så stor som landsgennemsnittet. Og vi taler om, at afstanden mellem det lollandske samfund og resten af det danske samfund bliver større og større. Vi taler om et erhvervs-klima i det danske samfund, som nu er af en sådan beskaffenhed, at det betyder, at vi er det dårligste etableringsland i hele Europa. Der er ingen andre steder, hvor der er så få, der etablerer nye virksomheder. Så jeg synes, ministeren burde være sig for at bruge alt for store ord i den her sammenhæng.

Så til sidst kun lige om motorvejen. Hvis staten ikke engang vil investere i den smule motorvej, hvorfor tror ministeren så, at det private erhvervsliv vil investere?