

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg var da glad for ministerens bemærkning om betydningen og vigtigheden af at drøfte den faste forbindelse over Femer Bælt, for for mig og den konservative folketingsgruppe er der jo ikke nogen som helst tvivl om, at det er langt, langt, langt den vigtigste beslutning af samtlige de beslutninger, der skal træffes.

Når ministeren siger, at det kræver en lang og grundig debat, er det da rigtigt, men den skal jo heller ikke blive så lang og så grundig, at vi ikke får den. Det er jo eksempelvis derfor, den konservative folketingsgruppe adskillige gange har meldt ud, at vi ønsker, at forbindelsen kommer. Det har hr. Kaj Ikast sagt, det har hr. Stefan G. Rasmussen sagt.

Vi har gjort vores stilling klar; vi ønsker den forbindelse både for biler og for tog. Det har Storstrøms Amtsråd også gjort klart. Et meget stort flertal i Amtsrådet har vedtaget, at de ønsker den forbindelse, og at de ønsker en principbeslutning så hurtigt som overhovedet muligt. Så jo før regeringen får gjort sig sine overvejelser klart og vi træffer en principbeslutning, jo bedre. Så kan vi efter principbeslutningen diskutere, hvordan den skal finansieres, hvor mange spor osv., men principbeslutningen betyder utrolig meget for både Lolland og Falster.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jamen det er jo dejligt at konstatere, at vi er helt enige her ved afslutningen af debatten, og jeg er også fuldstændig enig med hr. Svend Erik Hovmand. Regeringen tilkendegav også i forbindelse med finanslovdiskussionen, at det vejstykke, der ikke er motorvej, men motortrafikvej, mellem Ønslev og Saksøbing, naturligvis skal udbygges. Jeg sætter ikke dato på, men det er regeringens indstilling, at det vejstykke skal udbygges. Det tilkendegav regeringen meget klart i december måned i forbindelse med diskussionen om finansloven.

Det er dejligt at konstatere her ved afslutningen af debatten, at vi er enige om disse infrastrukturprojekter, og så kan vi jo koncentrere os om at diskutere erhvervspolitik, beskæftigelsespolitik og arbejdsmarkedspolitik, som har større betydning.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det har været meget tydeligt under debatten, at der har været to meget forskellige

typer af indlæg. Der har været én type indlæg fra de partier, som er fælles om den dagsorden, som jeg foreslog, hvor man har folk, som har forholdt sig meget konkret til en lang række af de ideer og forslag, som er blevet rejst af folk selv på Lolland, fra organisationer, enkeltpersoner, myndigheder osv.

Så har der været en anden type indlæg, som i virkeligheden ikke har forholdt sig særlig konkret til noget som helst, der kunne være en aktuel håndsækning til at afbøde virkningerne af, at der nu forsvinder arbejdspladser, men som har søgt at afspore debatten ved kun at snakke motorvej og intet andet.

For at starte i den skuffende ende for dermed at kunne havne mere i den positive ende: Jeg synes, det har været meget skuffende, at specielt Venstre og De Konservative intet har haft at byde på i forhold til en håndsækning til Lolland, heller ikke i forhold til de mange konkrete projekter, ideer, forslag, der har været på bordet. Der har ikke været nogen som helst visioner, ideer, tanker om, at her kunne man gøre sådan og sådan for at fremme noget af det lokale initiativ. Det har som sagt været skuffende, men det må vi jo konstatere, at sådan er det.

Til gengæld synes jeg, at indlæggene fra den socialdemokratiske ordfører, fra den radikale ordfører og fra Enhedslistens ordfører alle sammen har været specielt konstruktive, har lagt meget vægt på en grøn omstilling, på økologi, på de muligheder, der er i området, og det synes jeg har været meget positivt.

Og dér må vi jo glæde os over, at de fire partier trods alt udgør et flertal i Folketinget, så vi kan sige, at nu er der basis for at igangsætte en proces, hvor der kommer en ordentlig dialog, et ordentligt samspil mellem det lokale og Folketinget om at fremme mange af de initiativer, som er godt i gang, eller som er velbeskrevet på tegnebrættet.

Der er nogle konkrete ting, der har været nævnt, som jeg godt vil kommentere. Hr. Flemming Hansen og hr. Hovmand var inde på den manglende iværksætterånd og sagde, at Danmark var et af de lande, hvor det var allersværest at komme i gang med egen virksomhed. Dér synes jeg for det første, at man skal lægge mærke til, at utrolig mange af de ideer, der er blevet rejst fra Lolland selv, jo netop er karakteriseret ved et meget stort indhold af iværksætterånd. Derfor ville det have været langt mere konstruktivt, hvis man havde rakt hånden ud og sagt: Godt; hvad skal der til for, at vi kan sætte det i gang?